



11.1

TER ADVISING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn
Auteur

10.2.e

T. 0615601004

10.2.e @minlv.nl

Datum

14 augustus 2020

Kenmerk

DGA-DAD / 20215386

Bhm. 20216882**Kopie aan****Bijlage(n)**

2

11.1

11.1

Stoppersregeling en totaalpakket pelsdierhouderij

11.1

Parafenroute**DG Agro**

Marije Beens

FEZ, plv. directeur

10.2.e

WJZ/DCD, Coördinerend

10.2.e

DAD, Directeur

Lieke Hendrix

BPZ-paraaf

10.2.e

Aanleiding

Tijdens het overleg van 11 augustus jl. heeft u richting gegeven aan de stoppersregeling en het belang van een totaalpakket benadrukt. In deze nota kunt u lezen hoe dit pakket voor de pelsdierhouderij eruit ziet. Hiernaast gaat deze nota in op de specifieke keuzes ten aanzien van de stoppersregeling en de consequenties hiervan. In de bijlagen staan het kostenplaatje van het financiële pakket, doorgerende opties voor het budget en het meest recente concept van de stoppersregeling.

11.1

Advies

- Akkoord te gaan met de inzet van LNV richting FIN.
- Akkoord te gaan met de betaling van het sectordeel voor de Early Warning van NFE leden door de NFE (zie toelichting).
- Voor het overige kunt u kennis nemen van de nota.

Kernpunten**Financieel pakket pelsdierhouderij**

- Het financiële pakket voor de pelsdierhouderij waar met het ministerie van Financiën over gesproken moet worden in het kader van de augustusbrief bestaat uit de volgende maatregelen ruimen na besmetting, preventief ruimen (afhankelijk van het OMT-Z advies) en de stoppersregeling. De sloop- en ombouwregeling waar al dekking voor is, is onderdeel van dit totaalpakket.
- De stoppersregeling moet voorkomen dat zoveel mogelijk nertsenhouders hun productie na 2021 voortzetten vanuit het perspectief van de ontstane maatschappelijke onrust in relatie met Covid-19.

Ontvangen BPZ



- U wordt separaat geïnformeerd over preventief ruimen.

De stoppersregeling

- De stoppersregeling beoogt het 3 jaar eerder (eind 2020 in plaats van eind 2023) doen stoppen van alle pelsdierhouders vanuit het perspectief van de ontstane maatschappelijke onrust in relatie met Covid-19, om daarmee de Covid-risico's in relatie tot humaan uit te bannen.
- De vergoeding voor de pelsdierhouder ziet op het waardeverlies van de activa (stal, inrichting, fokdieren). Zie verder bij *Vormgeving stoppersregeling*.

Overige maatregelen voor niet-stoppende pelsdierhouders

- Bij het maken van een keuze om wel of niet te stoppen zullen pelsdierhouders ook meewegen wat hun perspectief voor de toekomst zal zijn. Naast een inschatting van de ontwikkeling van de pelsprijs, zullen ze daarbij ook meewegen welke overheidsbesluiten genomen zijn en er mogelijk nog genomen worden die een effect hebben op hun bedrijfsvoering.
- Er zijn een aantal maatregelen waar nertsenhouders mee geconfronteerd kunnen worden mochten zij besluiten hun bedrijf voort te zetten. Dit omvat het 50/50 bijdragen aan de Early Warning, het (tijdelijke) vervoersverbod, het eventuele fokverbod en bijdragen aan het diergezondheidsfonds. Zowel het vervoersverbod als een mogelijk fokverbod zijn afhankelijk van de ontwikkeling van Covid en de volksgezondheids- en veterinaire risico's die daarmee samenhangen.
- De ontwikkelingen rond COVID-19 en daarmee het risico op een fokverbod op grond van de Gwwd zal voor de pelsdierhouders een belangrijke overweging zijn in hun besluit al dan niet eerder te stoppen. Als er in 2021 geen jonge dieren geboren worden zijn er immers geen financiële opbrengsten maar alleen hoge kosten voor de pelsdierhouder. Maar een fokverbod op grond van de Gwwd betreft een veterinaire maatregel die uitsluitend kan worden opgelegd indien dit om redenen van volks- of diergezondheid gerechtvaardigd is. In de toelichting wordt dit nader uiteengezet.


Kostenplaatje financieel pakket

De benodigde financiële inzet voor het totale pakket voor de pelsdierhouderij omvat de kosten van de ruimingen, de eventuele kosten voor preventief ruimen, het benodigde budget voor de stoppersregeling en het beschikbare budget voor deze maatregelen (zie de tabel in bijlage 1).

- VWS heeft hoogambtelijk aangegeven LNV te steunen wat betreft financiering van de stoppersregeling en ruimingskosten uit generieke middelen. VWS draagt zelf daarnaast 1,5 miljoen euro bij aan de kosten van onderzoek, waar LNV opdrachtgever voor is. LNV draagt voor 2,8 miljoen euro bij aan de kosten van ruiming, te weten het vrij besteedbare deel in het Diergezondheidsfonds. Mogelijk wordt dit meer, als Financiën zich in het kader van de augustusbesluitvorming niet kan vinden in het behoud van een financiële buffer (7,5 miljoen euro) in het DGF.
- Bij ruiming ziet de vergoeding op de waarde van de dieren.
- Met de stoppersregeling ontvangt een pelsdierhouder een forfaitaire vergoeding voor het waardeverlies van de productiecapaciteit (stallen en kooien) en een vergoeding voor de fokdieren.

- Geruimde bedrijven die zich aanmelden voor de stoppersregeling komen niet in aanmerking voor een vergoeding voor fokdieren, omdat daar al voor is betaald bij de ruiming. Dit geldt ook voor de situatie van preventief ruimen. De fokdieren maken voor een gemiddeld bedrijf ongeveer 13% van de vergoeding van de stoppersregeling uit. Niet geruimde bedrijven ontvangen het waardeverschil tussen de fokwaarde en de pelsprijs op basis van dezelfde waardetabel die bij de ruiming wordt gehanteerd. Voor een niet-geruimd bedrijf moet de opbrengstprijis voor de pels uit de markt komen.
- De tegemoetkomingsystematiek in de Gwwd verplicht tot het uitkeren van ruimingsschade, maar waarborgt tegelijkertijd dat ruimen niet zou moeten lonen via de mogelijkheid tot het korten op de tegemoetkoming als blijkt dat op de geruimde bedrijven bepaalde voorschriften niet zijn nageleefd. Hier wordt in de toelichting uitgebreider op in gegaan.

Financiële onderbouwing stoppersregeling

- De financiële onderbouwing voor het subsidiebudget heeft als basis het waardeverlies van de activa (stal, inrichting en fokdieren). Deze benadering is gesondeerd bij de Europese Commissie en lijkt te voldoen aan de staatssteunrichtsnoeren.
- 11.1 
- Afhankelijk of we er ambtelijk met elkaar uitkomen maandag spreekt u nog met minister Hoekstra over het budget voor de stoppersregeling. U ontvangt daarvoor een gespreksnotitie.

Inzet van LNV richting IRF

A.s. maandag vindt vervolgoverleg plaats met IRF (op hun verzoek). Wij stellen de volgende LNV-inzet voor inzake de claim:

- Generaal dekken vanwege Covid.
- Vaststellen dat er nog een bandbreedte is, omdat nog niet alle keuzes definitief zijn gemaakt en hiervoor ook het overleg met de EC van belang is.
- Vooralsnog een bedrag van 100 mln euro af te spreken voor deze stoppersregeling, waarbij we er nu vanuit gaan dat dat voldoende is voor een aantrekkelijke stoppersregeling voor alle nertsenhouders.
- Mocht uiteindelijk blijken dat het budget niet afdoende is (waar we niet vanuit gaan gegeven onderstaande onderbouwing), worden hierover nieuwe afspraken gemaakt tussen het ministerie van LNV en FIN.
- Er is al overeenstemming over:
 - Waardebepaling op basis van werkelijke waarde is de voorkeursoptie
 - Vergoeding van aanwezige fokdieren op niet-geruimde bedrijven

- o Stikstof inleveren analoog aan de saneringsregeling varkenshouderij

Vormgeving stoppersregeling

- Het waardeverlies wordt op basis van dezelfde forfaitaire systematiek vastgesteld als bij de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen (Srv), gebaseerd op gegevens uit KWIN.
- De vergoedingshoogte per pelsdierhouder wordt berekend op basis van het bouwjaar en type stal (open, gesloten of kas), aantal kooien en type kooien en het aantal fokdieren (fokteven en -reuen).
- Omdat er alleen nog maar in verkennende zin is gesproken met de EU over de staatssteunmogelijkheden, heeft LNV in het overleg met IRF drie opties uitgewerkt:
 1. Gemiddelde afschrijving van 50% van stallen en inventaris
 2. Vergoeding op basis van het waardeverlies van stallen en inventaris over de laatste drie afschrijvingsjaren met restwaarde nul van stallen en inventaris.
 3. Vergoeding op basis van het waardeverlies over de laatste drie afschrijvingsjaren plus een restwaarde 20% van stallen en inventaris
- Elk van deze opties vormt de basis voor de vergoeding van het waardeverlies; met de hoogte van de vergoeding kan door middel van een percentage hiervan worden gevarieerd zodat het gewenste niveau van vergoeden wordt gerealiseerd. **11.1**

- Het tempo waarop we deze regeling willen uitvoeren maakt dat we kiezen voor een zo simpel mogelijke uitvoering. Dit brengt risico's met zich mee. Met RVO, provincies, gemeenten en omgevingsdiensten wordt onderzocht hoe de uitvoeringsrisico's zo laag mogelijk gehouden kunnen worden. **11.1**

We zijn met decentrale overheden in overleg over in hoeverre de informatie waar zij over beschikken daarbij kan helpen. Ook kan een bepaling in de regeling worden opgenomen, waarbij consequenties (bijv. deels terugbetalen subsidie) worden verbonden aan het foutief aanleveren van informatie helpen in de beheersing van dit risico.

- In het bijgevoegde concept van de stoppersregeling is een verplichting opgenomen om bij deelname ook de pelsdierhouderijlocatie te slopen of om te bouwen, waarbij deelname aan de sloop- en ombouwregeling vrijwillig blijft. Slopen kan vrij snel, maar voor ombouwen is veelal een omgevingsvergunning (en eventuele bestemmingsplanwijziging) nodig, waardoor de in de sloop- en ombouwregeling opgenomen uitvoeringstermijn van drie jaar echt noodzakelijk is. Gezien de 100% subsidie bij sloop en 40% bij ombouw zal naar verwachting automatisch van de regeling gebruik worden gemaakt. Nadeel kan zijn dat definitieve vaststelling van de stopperssubsidie pas

11.1

nieuwe (agrarische) activiteit. Op dit moment wordt, in samenwerking met gemeenten en provincies, onderzocht hoe dit kan worden vormgegeven. De provincies en gemeenten zijn immers de bevoegde gezagen voor de natuurvergunningen en omgevingsvergunningen.

- 11.1

Consequenties keuzes stoppersregeling

- Het stellen van eisen in de stoppersregeling, zoals het innemen van stikstofruimte en het verplichten om te slopen of om te bouwen, kan afbreuk doen aan de interesse in de regeling. De redenen hiervoor zijn:
 - De uitvoering van de regeling wordt lastiger, doordat er meer gegevens gevraagd worden en de financiële afhandeling langer duurt. Er zijn grote achterstanden voor het wijzigen van Nbwet-vergunningen bij provincies, waardoor afhandeling in 2021 onwaarschijnlijk is.
 - Voor de pelsdierhouder duurt het langer voor er zekerheid gegeven wordt over de uitbetaling. De subsidie kan immers pas worden vastgesteld op het moment dat de pelsdierhouder aan alle voorwaarden heeft voldaan, zoals de eventuele voorwaarde van sloop of ombouw. Hier kan gewerkt worden met voorschotten vanaf het moment dat alle dieren zijn afgevoerd.
 - Met de sector zijn afspraken gemaakt over in- en extern salderen. Indien deelname aan de stoppersregeling stikstofruimte op moet leveren, dan moet georganiseerd worden dat deze afspraken of mogelijkheden van salderen vervallen bij deelname aan de stoppersregeling.

Toelichting

Mogelijke consequenties voor bedrijven die niet deelnemen aan de stoppersregeling

Nertsenhouders die na de stoppersregeling hun nertsenbedrijf nog willen voortzetten moeten rekening houden met een aantal maatregelen die of al ingevoerd zijn of ingevoerd kunnen worden.

- *Meebetalen aan de Early Warning (EW)*. Vanaf medio augustus gaan nertsenhouders 50% van de kosten van de EW betalen. Het gaat, bij de huidige invulling van de EW, om € 145 per week mits er die week ook dieren natuurlijk gestorven zijn. Zolang er nog steeds bedrijven verdacht worden gevonden in de EW en zolang onduidelijk is hoe SARS-CoV-2 verspreid wordt zal de EW worden uitgevoerd. Op dit moment is niet aan te geven wanneer de EW kan worden afgebouwd of gestopt.
 - De sectororganisatie NFE geeft aan dat zij, geheel of gedeeltelijk, de kosten voor de EW van haar leden-nertsenhouders (95% van de nertsenhouders) voor haar rekening wil nemen en vraagt of de factuur van haar leden direct naar de NFE kan worden verstuurd. De NFE geeft aan dat zij dit doet om de deelname aan de EW te garanderen, wat in ieders belang is en uit compassie met haar leden die het emotioneel en financieel zwaar hebben.
 - Het belang van een goede deelname aan de EW onderschrijven wij.

- Technisch is het mogelijk de rekening voor EW direct naar de NFE te versturen.
- De NFE kan haar leden ook via andere wegen compenseren voor de kosten van de EW.
- *Vervoersverbod.* Zo lang er nog steeds besmette bedrijven gevonden worden en zolang onduidelijk is hoe SARS-CoV-2 verspreid zal een vervoersverbod van kracht blijven. Uitgangspunt daarbij is dat er veterinaire- of volksgezondheidsgronden moeten zijn om een vervoersverbod te kunnen handhaven. Dit is in ieder geval het geval zolang niet duidelijk is hoe de bedrijven besmet raken en wat een houder zelf effectief kan doen om besmettingen te voorkomen. Een versoepeling van het vervoersverbod zal waarschijnlijk met aanvullende voorwaarden plaats gaan vinden zoals het verplicht testen van de dieren voorafgaan aan vervoer. Een vervoersverbod is niet voor elke nertsenhouder problematisch. De fokteven en -reuen kunnen uit de huidige aanwezige dieren geselecteerd worden om mee door te fokken. Alleen eventuele aankoop van nieuwe fokteven en -reuen is niet mogelijk. Dit is vooral voor geruimde bedrijven een probleem.
- *Fokverbod.* U heeft aangegeven in reactie op de Motie-Duwehand: Voor het instellen van een fokverbod houden wij een vinger aan de pols en zal tijdig, aan het eind van het jaar, en dus voordat de paartijd van nertsen aanvangt, een besluit worden genomen over of een fokverbod op dat moment nodig is om de verspreiding van SARS-CoV-2 - met het oog op risico's voor de volks- of diergezondheid - te voorkomen. Uitgangspunt daarbij is dat er veterinaire- of volksgezondheidsgronden moeten zijn om een fokverbod in te kunnen stellen. Een reden zou kunnen zijn dat bij het volgende dekseizoen nog steeds niet bekend is hoe nertsenbedrijven besmet raken en wat effectieve maatregelen zijn om dat te voorkomen. De argumentatie zou dan zijn dat met het fokverbod voorkomen kan worden dat een grote hoeveelheid pups besmet kan worden en ook geruimd moet worden. Een nertsenhouder die dus besluit niet te stoppen kan dus te maken krijgen met een fokverbod waardoor hij geen nieuwe pups en geen nieuwe pelzen kan produceren. Of hier sprake van zal zijn is sterk afhankelijk van de ontwikkeling van de epidemie en de vraag of nertsenhouders zelf een besmetting echt kunnen voorkomen.
- *Bijdrage aan het Diergezondheidsfonds (DGF).* Om bij nertsenhouders te kunnen gaan heffen voor het DGF is het nodig te weten hoeveel bedrijven en nertsen er zijn. Dit is namelijk nodig om een tarief te kunnen bepalen. Gezien de stoppersregeling is dat op dit moment nog niet mogelijk. Een andere voorwaarde voor meebetalen aan het DGF is dat de kosten voor de sector niet dusdanig zijn dat dit het voortbestaan van de sector bedreigt en er daarom een plafond van heffingen voor de periode tot 2024 ingesteld moet worden. Ook daarvoor is het nodig eerst een stabiel beeld van de sector te hebben. Als dat stabiele beeld er is in 2021 kan er een DGF heffing uitgewerkt gaan worden en kan de juridische procedure hiervoor in gang worden gezet. Gezien deze voorwaarden is de verwachting dat het heffingstarief voor het DGF geen hoog bedrag zal zijn voor de mogelijk resterende nertsenhouders.

11.1

11.1

Vermindering tegemoetkoming in schade bij ruiming

- Een houder krijgt op basis van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (Gwwd) een tegemoetkoming in schade voor dieren die geruimd worden. Het

gaat om de marktwaarde die de dieren in gezonde toestand gehad zouden hebben. Conform de regels uit de Gwwd krijgen de houders de tegemoetkoming uitbetaald.

- De wet biedt ook mogelijkheden om een korting toe te passen op deze tegemoetkoming. Die korting kan worden toegepast in gevallen waarbij de besmetting te wijten is aan het handelen van de houder of diens personeel. Hier is sprake van als de dieren bijvoorbeeld opzettelijk besmet zijn. In dat geval is de korting 100%. Het is aan de overheid om aan te tonen dat er sprake was van opzettelijke besmetting of verwijtbaar handelen. Ook het niet naleven van de regels die op basis van de Gwwd zijn gesteld om de ziekte aan te pakken, zoals het vervoersverbod en hygiëneregels zijn een grond om te korten op de tegemoetkoming in de schade. Een eventuele korting op de tegemoetkoming in schade zal vastgesteld moeten worden voordat de houder de tegemoetkoming in schade heeft ontvangen. Voor de meeste geruimde nertsenbedrijven zal dat begin september gebeuren. Tot nu toe zijn er geen aanwijzingen dat nertsenhouders, waarvan de nertsen geruimd zijn, overtredingen hebben begaan die tot korting zouden leiden. Ten algemene geldt dat de bewijsvoering voor korting in de praktijk erg lastig is en daarom bij eerdere uitbraken van besmettelijke dierzieken dit nooit toegepast is.
- Dit neemt niet weg dat als er vastgesteld wordt dat een houder de regels niet naleeft of moedwillig dieren besmet er een korting toegepast kan worden. Op besmette bedrijven voeren NVWA en GGD traceringsonderzoek uit. Aanvullend voert de faculteit diergeneeskunde uitgebreider en verdiepend traceringsonderzoek uit op alle besmette bedrijven. Doel van de onderzoeken is om mogelijke introductieroutes en verspreiding tussen bedrijven in kaart te brengen. In deze onderzoeken worden ook de analyses van de genetische code (sequentie analyse) van de SARS-CoV-2 isolaten van nertsen meegenomen en waar mogelijk die van mensen; die laatste zijn mogelijk niet altijd beschikbaar vanwege privacyregelgeving. De sequenties en het aanvullend traceringsonderzoek worden in samenhang beoordeeld waardoor hopelijk meer inzicht verkregen zal worden in het verbanden tussen mensen, nertsen en bedrijven en daarmee in routes van verspreiding.

| Activa - stal en inventaris | | | | | |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|------|
| Leeftijd stal (jaren) | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 |
| Open stal (shed) | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% |
| Gesloten stal | € 205 | € 164 | € 123 | € 82 | € 41 |
| Kas | € 326 | € 260 | € 195 | € 130 | € 65 |
| Kas | € 272 | € 217 | € 163 | € 109 | € 54 |
| Leeftijd inventaris (jaren) | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 |
| Kooien gegalvaniseerd gaas | 100% | 50% | 20% | 20% | 20% |
| Kooien roestrij staal | € 115 | € 58 | € 23 | € 23 | € 23 |
| Kooien roestrij staal | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% |
| Kooien roestrij staal | € 165 | € 132 | € 99 | € 66 | € 33 |

| | 50% afschrijving (gemiddelde) | 15% vervangingswaarde (20 jr); 37,5% (8 jr) (gebaseerd op nul in 2024 – voorstel WECCR)* | Rekening houdend met 20% restwaarde, maar wel volledige afschrijving in 2024. Dat betekent stallen 17 jr oud + kooien gegalvaniseerd 5 jaar oud) |
|----------------------------|-------------------------------|--|--|
| Open stal (shed) | € 103 | € 30,8 | € 66 |
| Gesloten stal | € 163 | € 48,9 | € 104 |
| Kas | € 136 | € 40,8 | € 87 |
| Kooien gegalvaniseerd gaas | € 58 | € 43,1 | € 58 |
| Kooien roestrij staal | € 83 | € 24,8 | € 53 |

* De maximale vervangingswaarde is dan 15% voor stallen (afschrijvingstermijn 20 jaar, dus 5% * 3 jaar = 15%), 15% voor kooien roestvrijstaal (afschrijvingstermijn 20 jaar) en 37,5% voor kooien met gegalvaniseerd gaas (afschrijvingstermijn 8 jaar)

| | Optie 1 | Optie 2 | | Optie 3 | | |
|----------------------------|----------|-----------------------|----------|-----------------------|----------|------------------------|
| | Per dier | Bedrijf met 5000 teve | Per dier | Bedrijf met 5000 teve | Per dier | Bedrijf met 5000 teven |
| Open stal + GG kooien | € 160 | € 800.000 | € 73,9 | € 369.375,0 | € 123 | € 615.500 |
| Open stal + RVS kooien | € 185 | € 925.000 | € 55,5 | € 277.500,0 | € 118 | € 592.000 |
| Gesloten stal + GG kooien | € 221 | € 1.102.500 | € 92,0 | € 460.125,0 | € 162 | € 809.100 |
| Gesloten stal + RVS kooien | € 246 | € 1.227.500 | € 73,7 | € 368.250,0 | € 157 | € 785.600 |
| Kas + GG kooien | € 194 | € 967.500 | € 83,9 | € 419.625,0 | € 145 | € 722.700 |
| Kas + RVS kooien | € 219 | € 1.092.500 | € 65,6 | € 327.750,0 | € 140 | € 699.200 |
| Gemiddeld | | € 1.159.250 | | € 380.118,8 | | € 767.795 |
| Subsidie % | | | | | | |
| | 30% | € 347.775 | | € 114.035,6 | | € 230.339 |
| | 40% | € 463.700 | | € 152.047,5 | | € 307.118 |
| | 50% | € 579.625 | | € 190.059,4 | | € 383.898 |
| | 60% | € 695.550 | | € 228.071,3 | | € 460.677 |
| | 65% | € 753.513 | | € 247.077,2 | | € 499.067 |
| | 75% | € 869.438 | | € 285.089,1 | | € 575.846 |
| | 100% | € 1.159.250 | | € 380.118,8 | | € 767.795 |

| Kosten 29 geruimde bedrijven (190.000 fokteven) | | | |
|---|--------------|----------------|--------------|
| 30% | € 13.215.450 | € 4.333.353,8 | € 8.752.863 |
| 50% | € 22.025.750 | € 7.222.256,3 | € 14.588.105 |
| 65% | € 28.633.475 | € 9.388.933,1 | € 18.964.537 |
| 75% | € 33.038.625 | € 10.833.384,4 | € 21.882.158 |
| 100% | € 44.051.500 | € 14.444.512,5 | € 29.176.210 |

Activa - fokmateriaal

| | KWIN | Waardetabellen |
|-------------------------------------|-------------|----------------|
| Vervangingswaarde - pelsprijs | € 12,25 | € 17,92 |
| Gemiddeld bedrijf van 5000 fokteven | € 61.250,00 | € 89.600,00 |

Bedrag per bedrijf : vergoeding fokmateriaal + activa

| | | |
|---------------------|--------------|--------------|
| Plus optie 1 - 30% | € 409.025,00 | € 437.375,00 |
| Plus optie 1 - 50% | € 640.875,00 | € 669.225,00 |
| Plus optie 2 - 65% | € 308.327,19 | € 336.677,19 |
| Plus optie 3 - 65% | € 560.316,75 | € 588.666,75 |
| Plus optie 1 - 65% | € 814.762,50 | € 843.112,50 |
| Plus optie 2 - 100% | € 441.368,75 | € 469.718,75 |
| Plus optie 3 - 75% | € 637.096,25 | € 665.446,25 |
| Plus optie 3 - 100% | € 829.045,00 | € 857.395,00 |

Kosten niet-geruimde bedrijven (760.000 fokteven)

| Subsidie | Basis fokmateriaal | Optie 1 | | | Optie 2 | | | Optie 3 | | |
|---------------------|--------------------|------------------|----------------|------------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|--------------|---------------|
| | | Stalvergoeding | Fokmateriaal | Totaal | Stalvergoeding | Fokmateriaal | Totaal | Stalvergoeding | Fokmateriaal | Totaal |
| 30% KWIN | | € 52.861.800,00 | € 9.310.000,00 | € 62.171.800,00 | € 17.333.415 | € 9.310.000,00 | € 26.643.415,00 | € 35.011.452 | € 9.310.000 | € 44.321.452 |
| 30% Waardetabellen | | € 52.861.800,00 | € 13.619.200 | € 66.481.000,00 | € 17.333.415 | € 13.619.200 | € 30.952.615,00 | € 35.011.452 | € 13.619.200 | € 48.630.652 |
| 50% KWIN | | € 88.103.000,00 | | | | | | | | |
| 50% Waardetabellen | | € 88.103.000,00 | € 13.619.200 | € 101.722.200,00 | | | | | | |
| 65% KWIN | | € 114.533.900,00 | € 9.310.000,00 | € 123.843.900,00 | € 37.555.733 | € 9.310.000,00 | € 46.865.732,50 | € 75.858.146 | € 9.310.000 | € 85.168.146 |
| 65% Waardetabellen | | € 114.533.900,00 | € 13.619.200 | € 128.153.100,00 | € 37.555.733 | € 13.619.200 | € 51.174.932,50 | € 75.858.146 | € 13.619.200 | € 89.477.346 |
| 75% KWIN | | | | | | | | € 87.528.630 | | |
| 75% Waardetabellen | | | | | | | | € 87.528.630 | € 13.619.200 | € 101.147.830 |
| 100% KWIN | | € 176.206.000 | € 9.310.000,00 | € 185.516.000,00 | € 57.778.050,0 | € 9.310.000,00 | € 67.088.050,00 | € 116.704.840 | € 9.310.000 | € 126.014.840 |
| 100% Waardetabellen | | € 176.206.000 | € 13.619.200 | € 189.825.200 | € 57.778.050,0 | € 13.619.200 | € 71.397.250,0 | € 116.704.840 | € 13.619.200 | € 130.324.040 |

Total kosten geruimde + niet geruimde bedrijven

| | Optie 1 | Optie 2 | Optie 3 |
|---------------------|------------------|-----------------|---------------|
| 30% KWIN | € 75.387.250,00 | € 30.976.768,75 | € 53.074.315 |
| 30% Waardetabellen | € 79.696.450,00 | € 35.285.968,75 | € 57.383.515 |
| 50% KWIN | | | |
| 50% Waardetabellen | € 123.747.950,00 | | |
| 65% KWIN | € 152.477.375,00 | € 56.254.665,63 | € 104.132.683 |
| 65% Waardetabellen | € 156.786.575,00 | € 60.563.865,63 | € 108.441.883 |
| 75% KWIN | | | |
| 75% Waardetabellen | | | € 123.029.988 |
| 100% KWIN | € 229.567.500,00 | € 81.532.562,50 | € 155.191.050 |
| 100% Waardetabellen | € 233.876.700,00 | € 85.841.762,50 | € 159.500.250 |

Inclusief 10% uitvoeringskosten

| | | | |
|---------------------|------------------|-----------------|---------------|
| 30% KWIN | € 82.925.975,00 | € 34.074.445,63 | € 58.381.747 |
| 30% Waardetabellen | € 87.666.095,00 | € 38.814.565,63 | € 63.121.867 |
| 50% KWIN | | | |
| 50% Waardetabellen | € 136.122.745,00 | | |
| 65% KWIN | € 167.725.112,50 | € 61.880.132,19 | € 114.545.951 |
| 65% Waardetabellen | € 172.465.232,50 | € 66.620.252,19 | € 119.286.071 |
| 75% KWIN | | | |
| 75% Waardetabellen | | | € 135.332.986 |
| 100% KWIN | € 252.524.250,00 | € 89.685.818,75 | € 170.710.155 |
| 100% Waardetabellen | € 257.264.370,00 | € 94.425.938,75 | € 175.450.275 |

Maatregelen voor de pelsdierhouderij

(x 1 mln. euro)

| | | | |
|---|--|-------------------|-----|
| 1 | Flankerend beleid (bij wettelijk verbod) | | |
| | - sloop- en ombouwregeling | 32 | |
| | - sociaal-economisch plan | 4 | |
| | - pensioenvoorziening | PM | |
| 2 | Stoppersregeling (excl. uitvoeringskosten) | 100 | |
| | (vergoeding voor fokdieren, stallen en stalinrichting) | | |
| | 30% subsidie | | 80 |
| | 50% subsidie | | 124 |
| | (zie voorbeeldberekeningen DAD van 31-07-2020, optie 1) | | |
| 3 | Ruimingsvergoeding aan houders | 31 | |
| 4 | Operationele ruimingskosten | 6 | |
| 5 | Onderzoekskosten | 2 | |
| 6 | Bewakingskosten | 1 | |
| | Totaal: | | 40 |
| | (bij max. 37 besmette locaties; excl. bijdrage VWS aan onderzoeks- en bewakingskosten) | | |
| 7 | Preventief ruimen (indien hiertoe besloten) | 106 | |
| | (max. scenario, alle operationele locaties) | | |
| 8 | Vergoeding fokverbod (indien ingesteld) | PM + | |
| | Totaal: | 282 + PM | |
| | Minus: | | |
| 1 | Bijdrage sector aan early warning na 20 aug. | 0,3 | |
| 2 | Dekking vrij besteedbaar budget DGF | 2 | |
| | | <hr/> | |
| | | 2,3 + PM | |
| | Totaal: | 279,7 + PM | |