



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag



Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

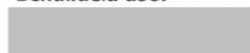
Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door



Ons kenmerk
DGA-DAD / 20230744

Bijlage(n)
3

Datum 29-10-2020
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek d.d. 14 juli 2020 inzake informatie omtrent nota's en memo's over Covid-19 bij nertsen in de periode van 1 april 2020 tot 14 juli 2020

Geachte heer/mevrouw

In uw brief van 14 juli 2020, ontvangen op 15 juli 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht. Uw verzoek heeft betrekking op informatie omtrent nota's en memo's over Covid-19 bij nertsen in de periode van 1 april 2020 tot en met heden (14 juli 2020).

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 21 juli 2020, met kenmerk DGA / 20199504. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 9 september 2020.

In de brief van 25 augustus 2020, met kenmerk DGA / 20213417, is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 15 september 2020, vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Met deze brief heeft u een bijlage ontvangen die niet voor u was bestemd. De bijlage betreft zowel interne memo's en nota's van mijn ministerie als memo's en nota's die mijn ministerie van derde partijen heeft ontvangen ("de documenten").

Per memo van 27 augustus 2020, met kenmerk DGA / 20223260, bent u verzocht om de desbetreffende documenten te retourneren.

Per brief van 17 september 2020, met kenmerk DGA-DAD / 20236387, bent u verzocht om de per abuis aan u verzonden documenten niet openbaar te maken of te verspreiden. In diezelfde brief bent u geïnformeerd over de melding van de zogenoemde datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP).

Per e-mailbericht van 18 september 2020 heeft u laten weten dat u de desbetreffende documenten inmiddels had ingescand en tevens dat u de documenten met de retourenvelop had geretourneerd. De documenten zijn echter tot op heden niet retour ontvangen. In datzelfde e-mailbericht heeft u verzocht om een afschrift van de melding van de datalek bij de AP.

Per e-mailbericht van 24 september 2020 bent u verzocht om de scans van de desbetreffende documenten te verwijderen. Bij dat e-mailbericht is een geanonimiseerde versie van de datalek melding bij de AP gevoegd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 23 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De documenten met nummers 6a, 7a, 9a, 10a, 15a en 15b zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De vindplaats van deze documenten staat aangegeven op de inventarislijst.

De documenten met nummers 8, 10, 13, 14 en 15 bevatten delen met informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Derhalve is deze informatie weggelaten.

Zienschijzen

U bent er over geïnformeerd per e-mailbericht en brief van 25 augustus 2020 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 en 17 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienschijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met 1, 2, 3, 5, en 11 openbaar te maken.

Ik heb besloten de documenten met nummers 4, 6, 7, 9, 10, 14, 15, 16 en 17 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15 en 17 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Toelichting op de crisisbesluitvormingsstructuur met betrekking tot de vaststelling van Covid-19 bij nertsen en de daarop te treffen maatregelen

In uw Wob-verzoek vraagt u expliciet om nota's en memo's die gericht zijn aan de Minister van Landbouw, Natuur, en Voedselkwaliteit die betrekking hebben op besluitvorming omtrent de vaststelling van COVID-19 bij nertsen en de daarop te treffen maatregelen.

Voordat ik inga op de inhoudelijke overwegingen met betrekking tot de beoordeling van uw Wob-verzoek, zal ik hieronder toelichten hoe de crisisbesluitvormingsstructuur met betrekking tot de vaststelling van COVID-19 bij nertsen en de daarop te treffen maatregel eruit ziet nu het een buitengewone tijd en daarmee buitengewone besluitvorming betreft.

Na de eerste vaststelling van SARS-CoV-2 bij nertsen heeft het Ministerie van Landbouw, Natuur, en Voedselkwaliteit (LNV) besloten om in een departementale crisisstructuur te gaan werken. Bij een uitbraak van een dierziekte is het gebruikelijk deze crisisstructuur te activeren. Dit houdt in dat er een crisisteam wordt opgesteld, genaamd het Departementaal Beleidsteam (DBT). Het team bestaat onder andere uit de Directeur Generaal, de Chief Veterinary Officer (CVO), ambtenaren van het Ministerie van LNV, de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), en Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), de regioambassadeur en een vertegenwoordiger van het departementaal crisiscentrum. Indien de ziekte ook humane relevantie heeft dan sluiten ook ambtenaren van het Ministerie van VWS aan.

Op het moment dat er een vermoedelijke besmetting van nerts op mens werd vastgesteld, is er besloten om de "zoönosestructuur" in werking te stellen. In deze structuur wordt het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) leidend en coördinerend in de besluitvorming. Hiervoor wordt een Gemeenschappelijk Beleidsteam (GBT) opgezet. Het team bestaat uit de Directeuren Generaal van beide ministeries, de CVO, ambtenaren van het Ministerie van VWS, het Ministerie van LNV, de NVWA, RVO en het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). Dit GBT valt onder voorzitterschap van het Ministerie van VWS.

In de periode waarin de crisis- of zoönosestructuur van kracht is worden er in een kort tijdsbestek besluiten genomen waarbij soms nog niet alle van belang zijnde inhoudelijke informatie bekend is en waar er nog wetenschappelijke lacunes zijn. Het DBT, respectievelijk GBT, moeten ervoor zorgen dat deze besluiten voldoende snel en voldoende afgewogen genomen kunnen worden op basis van de beschikbare informatie door mij en mijn collega van VWS. Zij worden geadviseerd door ambtenaren van beide ministeries. Deze advisering werd door middel van nota's en memo's gericht aan het DBT en GBT voorbereid.

De afstemming van de uiteindelijke adviezen en besluiten van het DBT en GBT worden vanwege het korte tijdsbestek vaak mondeling met mij besproken en per kamerbrief in concept aan mij voorgelegd en niet in gebruikelijke nota's of memo's. Deze kamerbrieven zijn reeds openbaar. Er zijn om deze reden dus betrekkelijk weinig aanvullende nota's en memo's door mij ontvangen over besluitvorming rondom de vaststelling van COVID-19 bij nertsen en de daarop te treffen maatregelen.

Desalniettemin heb ik besloten om de reikwijdte van uw Wob-verzoek zodanig te interpreteren dat niet slechts nota's en memo's gericht aan mij over dit onderwerp zijn geïnventariseerd, maar ook nota's en memo's gericht aan het DBT en GBT.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 4, 6, 7, 9, 10, 14, 15, 16 en 17 staan persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 15 en 17 zouden naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. De informatie heeft betrekking op de samenwerking tussen mijn ministerie en deze organisatie. Mijn ambtenaren schetsen hier de opvattingen van deze organisatie ten opzichte van het besproken onderwerp. De benadeling bestaat uit het feit dat openbaarmaking van deze informatie ruimte laat voor onjuiste interpretatie, waardoor dit schade aan zou kunnen richten aan het imago van deze organisatie.

Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het van belang is dat de betrokken organisaties, en iedere andere organisatie waarmee mijn ministerie en andere ministeries nauw samenwerken, nu en in de toekomst dergelijke overwegingen in vertrouwen moeten kunnen blijven delen met mij en ambtenaren van mijn ministerie zonder de vrees voor openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderte bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14,15 en 17 zijn deels opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover in beginsel geen informatie.

Ik acht het in beginsel niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten met nummers, 6,7,8,9,10, 12, 14 en 15.

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Ons kenmerk
DGA-DAD / 20230744

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat wel in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

In het onderhavige geval acht ik het in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten met nummers 2, 6, 7, 8,9,10,11,12,14,15, en 17 toch openbaar te maken. Er is sinds de uitbraak van het coronavirus een publiek debat gaande over de corona-epidemie en de bestrijding ervan, de rol van de overheid en de afwegingen van de overheid bij de bestrijding. Ik vind het daarom van belang om zoveel mogelijk inzicht te geven in de verschillende afwegingen die zijn gemaakt in de voorbereiding van de besluitvorming rondom de vaststelling van COVID-19 bij nertsen en de daarop te treffen maatregelen.

Wijze van openbaarmaking

Het document dat met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar wordt gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de stukken die voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden per e-mail.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



mw. E. Heijblom
Plaatsvervangend Secretaris-generaal

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.