

Beslis- en bespreekpunten Routekaart

Proces

Tijdens het DOC-19 van 8/12 zijn zeven (in deze notitie uitgesplitst in acht) bespreekpunten besproken. DOC-19 heeft over enkele bespreekpunten duidelijke uitspraken gedaan, deze zijn opgenomen onder 'voor akkoord' om in de werkgroep met deze uitgangspunten verder te werken. Er rest nog een aantal punten om nader over door te spreken en te beslissen, deze zijn opgenomen onder 'beslispunten'.

Ook de inschalingssystematiek wordt herzien, inclusief de signaalwaarden. Er bestaat een evidente samenhang tussen de inschalingssystematiek en de routekaart. De inschalingssystematiek en de routekaart zullen in het verdere besluitvormingsproces gebundeld worden voorgelegd.

Voorafgaand aan de volgende bespreking medio januari in het DOC zullen ook tussenversies aan het DOC worden toegestuurd en mondelinge updates van de stand van zaken worden gegeven.

Voor akkoord n.a.v. DOC van 8/12

1. De routekaart wordt in het nieuwe jaar naar de Kamer gestuurd

- Er is reeds gecommuniceerd aan de Kamer dat de routekaart na het kerstreces, in het nieuwe jaar, naar de Kamer zal worden gestuurd. In het Coronadebat van 9 december is verzocht de routekaart in het eerste Coronadebat na het kerstreces met de kamer te kunnen bespreken. Dit is vermoedelijk op 12 januari en acht de werkgroep niet haalbaar. De werkgroep zal de routekaart medio januari gereed hebben voor besluitvorming.

2. De routekaart zal inzicht bieden in zowel op- als afschalen

- In het DOC van 8 december is geconcludeerd dat er een voorkeur is om afschaling op te nemen in de routekaart, maar dat de wijze waarop nog speciale aandacht behoeft.
- In ieder geval zijn voor op- en afschaling verschillende indicatoren nodig.

3. Voordat de routekaart gepubliceerd wordt zal de impact van maatregelen(pakketten) op het reproductiegetal en op samenleving en economie in kaart worden gebracht en integraal worden afgewogen

- In het DOC van 8 december is geconcludeerd dat de impactanalyse wordt verbreed.
- Een groot deel van de DOC-leden steunt het integraal afgewogen van de brede effecten van maatregelen(pakketten). Verzoek is om naast economie en samenleving, ook de bestuurlijke impact, seizoenen en gedrag mee te nemen. Dit binnen de randvoorwaarden van handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid.
- De Gedragsunit wordt verzocht een toets te doen op de routekaart
- Het meenemen van het verschil in seizoenen kan worden ondervangen in de systematiek van regelmatige herijking van de routekaart
- Voor het meenemen van de bestuurlijke impact krijgt de werkgroep graag handvatten aangereikt.

4. De ontwikkelingen rondom vaccins en testen worden meegenomen in de routekaart

- In het DOC van 8 december is geconcludeerd dat VWS de ontwikkelingen rondom testen en vaccinatie zal betrekken bij de uitwerking van de routekaart.
- Dit gebeurt in de systematiek voor het bepalen van de signaalwaarden én in de systematiek van herijking van de routekaart.

Beslispunten

5. Zijn zwaardere maatregelen noodzakelijk?

- In het DOC van 8/12 is stil gestaan bij de noodzaak van zwaardere maatregelen in de routekaart. Hier is geen consensus over.
- In de conceptroutekaart is sprake van een dubbele verzwarende van de risiconiveaus, doordat maatregelen worden aangescherpt en signaalwaarden verlaagd. Volgens het 81^e OMT advies zijn de maatregelen in de routekaart van oktober 2020 in het 'zorgelijke stadium' niet stringent genoeg om met bijkomende gedragsverandering een overgang van zorgelijk naar ernstig vroegtijdig te voorkomen. In hetzelfde OMT advies is ook geadviseerd om een zwaardere basis in niveau 'waakzaam' te bewerkstelligen om te voorkomen dat er weer snel opgeschaald moet worden. In het DOC wezen departementen erop dat het OMT-advies als uitgangspunt moet gelden.
- Het RIVM is gevraagd om de routekaart door te rekenen en meldt dat de maatregelenpakketten zoals nu beschreven bij de niveaus 'waakzaam', 'zorgelijk' en 'ernstig' zullen leiden tot een R-waarde van boven de 1, en daarmee tot een derde golf.
- In het 81^e OMT advies is ook gewezen op het belang van naleving en handhaving, testcapaciteit en BCO, en tijdigheid van ingrijpen. In het DOC wezen departementen op deze interactie en dat dit ook een oorzaak was van oplopende besmettingen in de zomer.
- De werkgroep en DOC hebben toelichting van het RIVM gekregen over hoe maatregelen(pakketten) worden gemodelleerd en de uitkomsten daarvan, en over de manier waarop de naleving van maatregelen en ontwikkelingen op het gebied van testen en BCO wordt meegenomen in de modellering.
- Het RIVM neemt naleving (via de Pienter-studie) mee in de modellering. Ontwikkelingen in het testbeleid worden meegenomen door regelmatige herijking van de routekaart. De werkgroep zal de conceptroutekaart voor doorrekening voorleggen aan het RIVM.
- Welke richting kan het DOC geven aan de werkgroep voor de gewenste mate van verzwarende van de routekaart?

6. Routekaart of menukaart?

- In het DOC waren er verschillende visies op het maatregelenoverzicht (opnieuw) te presenteren als 'routekaart' of als 'menukaart'.
- Enerzijds werd er gepleit voor consistentie (routekaart), anderzijds voor flexibiliteit (menukaart)
- Dit kan worden geadresseerd door per risiconiveau een minimumniveau van maatregelen op te nemen, en eventuele additionele maatregelen op te nemen, onder voorbehoud van een check of de combinatie van een routekaart en ingebouwde flexibiliteit vanuit communicatieperspectief werkt. Stemt het DOC hiermee in?

7. Risiconiveau 'zeer ernstig' ook ingevuld met concrete maatregelen?

- In het DOC is ook gesproken over de invulling van maatregelen van het risiconiveau 'zeer ernstig'.
- Er was consensus in het DOC om maatregelen in dit risiconiveau óf (1) volledig open te laten met enkel een algemene boodschap dat maatwerk op dit niveau noodzakelijk is (oftewel: lege kolom) óf (3) concrete maatregelen op te nemen, net zoals bij de andere risiconiveaus. Er was geen steun voor optie 2 om in dit risiconiveau indicatief richting te geven.
- Veel departementen hebben een voorkeur om maatregelen te concretiseren (optie 3). De werkgroep stelt voor om op deze voet verder te gaan, en dit zo ter verdere besluitvorming te gaan voorleggen. Stemt het DOC hiermee in?

8. Routekaart opnemen in een ministeriële regeling?

- Er bestaat spanning tussen het opnemen van de routekaart in een ministeriële regeling en de nahangprocedure van één week bij ministeriële regelingen, waar op verzoek van de Kamer met de ingang van de TWM voor is gekozen.
- Opnemen van de routekaart in een ministeriële regeling maakt sneller ingrijpen mogelijk zodra de situatie daar aanleiding toe geeft. Echter, de Kamer kan hierdoor enkel bij vaststelling van de routekaart de maatregelen vaststellen of verwerpen. Zodra de maatregelen van kracht

zouden worden, is geen sprake meer van een nahangprocedure. Daarnaast staat het opnemen van de routekaart in een ministeriële regeling op gespannen voet met de behoefte aan flexibiliteit.

- Stemt het DOC ermee in dit punt ter besluitvorming over te laten aan het MCC?