



fv

**Nationaal Coördinator
Terrorisbestreiding en
Veiligheid**

Contactpersoon

T: 06 [redacted]

5.1.2e

Datum
8 december 2020

verslag

DOC-19 8 december 2020

Omschrijving	Conceptverslag DOC-19 8 december 2020
Vergaderdatum en -tijd	8 december 2020, 13:30-14:30 uur
Vergaderplaats	Ministerie van Justitie en Veiligheid
Aanwezig	NCTV ([redacted] , vz/ [redacted]), VWS ([redacted] , [redacted]), BZK ([redacted]), EZK ([redacted]), FIN ([redacted]), SZW ([redacted]), I&W ([redacted]), LNV ([redacted]), OCW ([redacted]), DEF ([redacted]), [redacted]), NP ([redacted]), VR ([redacted]), VNG ([redacted]), DGSC-19 ([redacted]), J&V ([redacted]), AZ ([redacted]), NKC ([redacted]), [redacted]),

5.1.2e

Afwezig

1. Opening en mededelingen

VWS deelt mee dat nog overleg plaatsvindt over de vliegverboden boven de BES-eilanden tussen de betrokken departementen. Afhankelijk van de uitkomst van dit overleg, kan het onderwerp geagendeerd worden voor het DOC-19 aankomende donderdag.

VWS denkt dat het verstandig is al te werken aan een verlenging van het vliegverbod. Dit zijn VWS en I&W aan het voorbereiden.

BZK noemt dat mogelijk een BWO zal plaatsvinden over de vliegverboden boven de BES-eilanden waarvoor ook FIN en EZK zullen worden uitgenodigd.

VWS geeft aan dat deze week nog een OMT-adviesaanvraag uitgaat. Deze aanvraag gaat over het verloop van de pandemie, de validatie van de ademtest voor asymptomatisch testen en verruiming van de maatregelen omtrent sport.

De voorzitter vraagt of er aanvullingen op deze adviesaanvraag zijn. Dit is niet het geval.

VWS stelt een strategiegroep voor m.b.t. vaccinatie en testen in samenhang met de maatregelen. VWS voorziet een traject waarbij de departementen goed betrokken worden en vraagt de departementen de groep te faciliteren. Hier komt VWS op terug op korte termijn.

I&W verwelkomt het voorstel en vraagt hoe dit voorstel zich verhoudt tot het bestaande traject over testen.

NCTV Projectdirectie
Covid 19

Contactpersoon

T: 06 [redacted]

5.1.2e

SZW vraagt wanneer het OMT-advies wordt verwacht. VWS antwoordt dat het advies maandag wordt verwacht nadat het OMT vrijdag bijeengekomen is.

EZK noemt dat de versobering van het steunpakket niet doorgaat en dat het huidige steunpakket wordt doorgezet in het eerste kwartaal. De TVL wordt geïntensiveerd en de verbreding naar alle sectoren blijft gelden. Er komt een bijzondere bijstandsregeling en een garantie vanuit het Rijk voor vouchers. In het fiscale domein zullen ook kleine aanpassingen plaatsvinden.

EZK noemt dat de aanpassingen aan het steunpakket morgen worden gecommuniceerd en dat de ministers van EZK, SZW en FIN mogelijk ook aansluiten bij het debat.

2. Verslagen DOC-19 1, 2, 4 en 7 december 2020 (stukken NCTV)

M.b.t. het verslag van 1 december jl. SZW stelt een wijziging voor ten aanzien van het agendapunt over de routekaart. FIN meldt dat schriftelijk commentaar ingediend. EZK geeft aan dat het enkele kleine punten nog op de mail zal zetten.

AZ noemt dat het een wijziging heeft gestuurd m.b.t. het verslag van 4 december jl.

3. Update routekaart en inschaling (stukken VWS)

De voorzitter stelt voor de bespreekpunten zoals genoemd in bijlage 1 te bespreken.

VWS meldt dat schriftelijke input kan worden gestuurd naar [redacted]@minvws.nl.

5.1.2e

VWS noemt dat het epidemiologisch beeld meer tijd geeft en stelt daarom voor meer tijd te nemen voor de herijking van de routekaart. Ook stelt VWS voor de routekaart te bezien in samenhang met de inschalingsystematiek.

Bespreekpunt 1: Zijn zwaardere maatregelen noodzakelijk?

I&W vraagt naar de mate waarin er ruimte is voor aanpassingen t.a.v. de vraag of zwaardere maatregelen nodig zijn. VWS noemt dat in de werkgroep ook geuit is dat er mogelijk andere verklaringen zijn voor de opeenvolgende besmettingen na de zomer naast onvoldoende zware maatregelen.

BZK stelt voor om inzichtelijk te maken wat de samenhang is tussen de routekaart en andere factoren die een rol hebben gespeeld bij het beeld.

EZK spreekt dank uit voor het proces. EZK vindt het ingewikkeld dat de uitkomsten van de RIVM-modellering voor waarheid aangenomen worden terwijl niet duidelijk is wat achter de modellering zit. Daarnaast wijst EZK op het feit dat naleving geen parameter is in de routekaart. EZK is van mening dat geen uitspraak gedaan kan worden over het R-getal bij een bepaald maatregelenpakket omdat dit afhangt van de naleving.

FIN spreekt ook dank uit voor het proces en stelt voor ook een keer politiek de tijd te nemen voor de voorliggende bespreekpunten. FIN verwijst naar de discussie over landelijke versus regionale maatregelen.

DGSC-19 verwijst naar het risiconiveau waakzaam en vraagt of de maatregelen in die categorie niet te stringent zijn. DGSC-19 stelt voor te kijken naar de effectiviteit van de maatregelen.

VR noemt dat thuisbezoek, werk en scholen leiden tot het beeld en vraagt hoe die onderwerpen met elkaar samenhangen. VR noemt dat eerder is besloten dat de minister gaat over de inschaling en de regio's over de maatregelen.

AZ benoemt dat het OMT-advies gevolgd dient te worden v.w.b. de vraag of zwaardere maatregelen nodig zijn. Ook stelt AZ voor om de routekaart periodiek te herijken om nieuw inzichten mee te kunnen nemen.

OCW vindt dat het risiconiveau waakzaam weinig perspectief kan bieden en stelt voor ook risiconiveau nul op te nemen.

LNV vraagt wat de ondergrens is bij waakzaam.

NP vindt het bieden van perspectief van belang. T.a.v. het alcoholverbod vraagt NP zich af of het effect van de maatregel afweegt tegenover het jojo-effect.

VWS licht toe dat de analyse van het RIVM kwalitatief is en nog niet kwantitatief. VWS doet het aanbod om nader in te gaan op modellering in het DOC-19 (**ACTIE**). VWS meldt dat enerzijds perspectief geboden moet worden maar anderzijds wil het ook een jojo-effect voorkomen.

De voorzitter vat samen dat het RIVM ook kijkt naar de naleving in de modellering en dat hier nader op kan worden ingegaan bij een sessie in het DOC-19.

VWS vult aan dat als gekeken wordt naar gedrag, het gedrag zelf ook een knop is.

Besprekingspunt 2: Routekaart alléén voor opschalen of ook perspectief bieden over afschalen?

T.a.v. besprekingspunt 2, bepleit I&W dat het behulpzaam zou zijn als de routekaart zowel voor opschaling als voor afschaling zouden gelden.

DGSC-19 sluit zich aan bij I&W en is van mening dat de routekaart zowel voor op- als afschaling gebruikt dient te worden.

OCW steunt de oproep om de routekaart voor beide doeleinden te gebruiken maar stelt voor wellicht wel onderscheid te maken in de signaalwaarden.

FIN geeft aan dat het gebruiken van de routekaart voor op- en afschaling een goed idee is met oog op het bieden van perspectief.

AZ noemt dat het meenemen van afschaling in de routekaart is toegezegd aan de Kamer.

VNG geeft aan dat de vraag samenhangt met de vraag of het een routekaart of een menukaart is.

SZW stelt voor andere signaalwaardes te gebruiken voor op- en afschaling.

BZ noemt dat perspectief geboden kan worden door de aankondiging van maatregelen maar dat de koppeling met een specifieke tijd niet per se nodig is.

VR verwijst naar de verschillende bevoegdheden m.b.t. de maatregelen.

EZK geeft aan dat de routekaart ook voor afschaling gebruikt zou kunnen worden.

De voorzitter benoemt de mogelijkheid dat er verschillende typen indicatoren gebruikt kunnen worden bij op- en afschaling.

NKC verwijst naar het zetten van verschillende stappen naar waakzaam.

OCW geeft aan dat tussenstappen juist ook kunnen leiden tot jojoën

VWS meldt dat jojoën kan worden tegengaan door bij tussenstappen de tussenstap langer aan te houden.

Voorzitter concludeert dat er een voorkeur is om afschaling op te nemen in de routekaart, maar dat de wijze waarop nog speciale aandacht behoeft.

Besprekingspunt 3: Routekaart versus menukaart en hoe wordt invulling gegeven aan maatregelen in risiconiveau 'zeer ernstig'?

T.a.v. besprekingspunt 3 stelt AZ voor om de benaming te houden bij routekaart.

LNV vindt menukaart passender aangezien dit de benodigde flexibiliteit biedt.

OCW bepleit flexibiliteit en daarom het behoud van de te overwegen maatregelen in de routekaart.

NKC is van mening dat routekaart handig is i.v.m. consistentie.

DGSC-19 is voorstander van het tussentijds herijken van de routekaart om te bezien of de maatregelen nog passend zijn bij de situatie op dat moment.

SZW heeft de voorkeur voor een menukaart gelet op de flexibiliteit.

EZK noemt dat de kolom zeer ernstig relatief leeg is t.o.v. de andere risiconiveaus. EZK geeft aan dat het de maatregelen concreet moeten zijn of helemaal weggelaten dienen te worden in risiconiveau zeer ernstig.

VWS wil het onderscheid tussen 'in ieder geval' maatregelen en 'mogelijke' maatregelen behouden.

De voorzitter stelt dat de formulering van de maatregelen (al dan niet kwantitatief) eenduidig zou moeten zijn.

Besprekingspunt 4: Indien bij punt 3 keuze routekaart: hoe wordt de Kamer betrokken?

T.a.v. besprekingspunt 4, geeft AZ aan dat de wijze waarop de Kamer wordt betrokken een politieke vraag is.

De voorzitter wijst op het staatsrechtelijke aspect van deze vraag.

VWS geeft aan dat het tijd scheelt om de volledige routekaart in de ministeriele regeling doen.

De voorzitter vindt dat beoogd is met de wet om het proces zorgvuldig in te richten en juist het proces te vertragen.

NCTV Projectdirectie
Covid 19

Contactpersoon

T: 06 [redacted]

5.1.2e

OCW steunt dat punt en ziet de vastlegging van de routekaart in een ministeriële regeling als schijnzekerheid.

Bespreekpunt 5: Moet vóórdát de routekaart gepubliceerd wordt, eerst de impact van maatregelen(pakketten) op het reproductiegetal en op samenleving en economie afgewogen worden?

BZK vraagt of ook de bestuurlijke impact meegewogen kan worden.

AZ geeft aan dat ook seizoenen impact kunnen hebben op de besmettingscijfers.

DGSC-19 biedt aan om mee te denken met het afwegingskader.

FIN stelt voor ook te kijken naar het effect van gedrag in het afwegingskader.

Voorzitter concludeert dat de impactanalyse wordt verbreed.

Bespreekpunt 6: Hoe worden ontwikkelingen rondom vaccins en testen meegenomen in de routekaart?

EZK geeft aan dat ook naar de rol van testen en vaccinatie gekeken dient te worden.

BZK sluit zich aan bij EZK en vindt dat de afweging verder gaat dan alleen de signaalwaarden.

FIN sluit zich aan bij EZK en BZK.

Voorzitter concludeert dat VWS ontwikkelingen rondom testen en vaccinatie zal betrekken bij de uitwerking van de routekaart.

Bespreekpunt 7: Wanneer wordt de routekaart naar de Kamer gestuurd?

VWS geeft aan in de werkgroep eerst een herzien tijdpad te bespreken.

4. Terugkoppeling MCC-19 (mondeling toelichting NCTV)

De voorzitter geeft een voorlopige terugkoppeling van de MCC-19 omdat de MCC-19 nog bezig was ten tijde van de bespreking.

FIN vraagt naar de openbaarmaking van de presentaties van het Catshuis.

5. Conceptagenda's

a. ACC-19 van 10 december 2020 (stuk NCTV)

BZ geeft aan een brief te willen afstemmen in het DOC-19. De voorzitter stelt vast dat steun is voor schriftelijke afstemming. De deadline voor indiening van commentaar wordt gezet op morgen om 11.30 uur.

OCW vraagt naar het reisadvies van Curaçao. Daarop antwoordt VWS dat het reisadvies van geel naar oranje zal gaan op basis van het epidemiologisch beeld.

6. Rondvraag

7. Actiepunten en sluiting

VR geeft een terugkoppeling van het VB. In het VB was er begrip voor het niet aankondigen van versoepelen. Tevens is gesproken over de opslagplaatsen van de politie voor inbeslaggenomen goederen, de aanwijzing toezichthouders en de onkostenvergoeding onder Twm.

Het uitnodigen van het RIVM om in te gaan op de modellering in het DOC-19 wordt toegevoegd aan de actie-lijst.

**NCTV Projectdirectie
Covid 19**

Contactpersoon

T: 06 [redacted]

5.1.2e