



fv

**Nationaal Coördinator  
Terrorisbestreiding en  
Veiligheid**

**Contactpersoon**

T: 06 [redacted]

5.1.2e

# verslag

DOC-19 1 december 2020

Omschrijving	Conceptverslag DOC-19 1 december 2020
Vergaderdatum en -tijd	1 december 2020, 13:30-14:30 uur
Vergaderplaats	Ministerie van Justitie en Veiligheid
Aanwezig	NCTV [redacted] BZK VWS [redacted], [redacted], EZK [redacted], FIN [redacted], SZW [redacted], I&W [redacted], LNV [redacted], Def [redacted], KMAR [redacted], OCW [redacted], NP [redacted], VR [redacted], [redacted], VNG [redacted], DGSC-19 [redacted], JV [redacted], AZ [redacted], [redacted], NKC [redacted].

5.1.2e

Afwezig

## 1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet [redacted] van DGSC-19 welkom. [redacted] vervangt [redacted] voor OCW. [redacted] zal [redacted] gaan vervangen vanuit I&W. DGSC-19 noemt dat [redacted] zal zijn.

5.1.2e

FIN meldt dat gisteren de Najaarsnota is gepubliceerd.

De voorzitter deelt mee dat t.a.v. de WOB-verzoeken aan de departementen gevraagd is tijdig stukken aan te leveren maar dat is gebleken dat er de nodige inconsistenties tussen de aangeleverde stukken zitten. Er is besloten een deelbesluit te nemen door de stukken van februari en maart te verstrekken en dat de komende week gebruikt wordt voor de stukken van de maanden na februari en maart, en dat die stukken vervolgens op 11 december naar buiten gaan.

EZK noemt dat er nog een WOB-verzoek loopt over notities ter voorbereiding van de Covid-19 Catshuis bijeenkomsten en de bijeenkomsten van de Ministeriele crisiscommissie. De stukken worden op 8 december verstrekt aan de NRC.

Een deel van de aanwezigen van de aanwezigen was verlaat door de MCC-19.

## 2. Verslag DOC-19 27 november 2020

Het verslag is vastgesteld.

## 3. Beeld

### a. Situatieschets en duiding

NCTV noemt dat het draagvlak voor de maatregelen hoog blijft. Sinds vandaag geldt de mondkapjesplicht. De afgelopen dagen is veel aandacht uitgegaan naar Black Friday en vaccinatie. Tevens geeft NCTV aan dat een actiegroep "Guerilla Mask Force Nederland" protesteert tegen de huidige Coronamaatregelen. Iemand in Deventer is in hongerstaking.

### b. Media en opiniebeeld (*mondelijke toelichting NKC*)

NKC constateert dat de bereidheid om mondkapjes te dragen is groot. De uitzonderingen op de plicht zijn echter een uitdaging. Ook is in de media veel aandacht voor de effecten van de maatregelen. De zelfmoord-preventielijn krijgt beduidend meer telefoontjes.

### c. Epidemiologisch (*mondelijke toelichting VWS*)

VWS schetst het epidemiologisch beeld. Zo geeft VWS aan dat de cijfers op en neer gaan. Het G-getal is negatief maar niet fors negatief. Ook schetst VWS het beeld in de ziekenhuizen. Het R-getal staat nu op 1,04.

EZK noemt dat de ziekenhuisbezetting verder daalt maar dat het aantal IC-bedden minder snel lijkt door te dalen. Dit zou te maken hebben met minder strenge normering. VWS herkent dit niet maar zal dit meenemen.

I&W vraagt of de verwachting is dat het R-getal gelijk blijft met het huidig pakket. VWS antwoordt dat hier nu weinig over te zeggen valt.

BZ vraagt naar waar de discussie over een mogelijke vaccinatieplicht in andere landen wordt gevoerd. VWS geeft aan dat het vraagstuk gesignaleerd is.

NP noemt dat verplichte inenting in andere landen niet nieuw zijn.

NKC vraagt naar de oorzaak van de schommelingen in de cijfers. VWS kan dit nog niet verklaren.

### d. Veiligheidsregio (*mondelijke toelichting VR*)

I.v.m. afwezigheid van de deelnemer van de VR koppelt de voorzitter een aantal punten terug uit het VB. Er is geconcludeerd dat bestuurlijke handhaving in relatie tot decemberdrukke lokaal maatwerk is. Het VB steunt het voornemen om extra activiteiten te organiseren voor de jeugd maar geeft aan dit binnen het maatregelenpakket moet passen. Er is besloten dat er geen behoefte is voor landelijk beleid t.a.v. parkeerplaatsen en er zal teruggekomen worden op het deponeren van vuurwerk dat reeds is aangeschaft.

LNV vraagt naar de brief over de mondkapjesplicht richting de detailhandel. De voorzitter meldt dat dit ziet op een brief aan het CBL over de handhaving van de mondkapjesplicht.

#### e. Dashboard (*stuk DGC-19*)

DGSC-19 geeft aan dat het dashboard niet hele grote schommelingen laat zien. Wel is het sociaalpsychologisch welbevinden in generieke zin aan het afnemen. DGSC-19 wil het gesprek op welke punten het dashboard van waarde is voor de DOC-19 leden. De voorzitter geeft aan dat de reflectiesessie hiervoor de mogelijkheid zou kunnen bieden en vraagt om aan DGSSC-19 met een voorstel te komen.

In het verlengde hiervan is het verzoek aan [REDACTED] om een presentatie over de sociaalmaatschappelijke gevolgen in het DOC-19 zoals die eerder aan de ACC/MCC is aangeboden.

#### 4. Besluitvormingscyclus en maatregelen (*mondelijke toelichting NCTV*)

Het proces t/m 8 december ziet er als volgt uit:

- Dinsdag: MCC-19 en DOC-19 (deze bespreking)
- Woensdag: DOC-19
- Donderdag: ACC-19
- Vrijdag: DOC-19, MCC-19 en OMT
- Zondag: Catshuis
- Maandag: DOC-19, ACC-19 en BAO
- Dinsdag: DOC-19 en MCC-19

#### 5. Voorstel inschalingssystematiek (*stuk VWS*)

VWS geeft een toelichting op het voorstel voor de inschalingssystematiek. Daarbij noemt VWS dat landelijke maatregelen van kracht zullen blijven totdat het risiconiveau waakzaam weer is bereikt. Bij de systematiek van inschaling dient onderscheid gemaakt te worden tussen de regioniveaus en de maatregelen. De leden van het inschalingsoverleg adviseren hierover n.a.v. contextindicatoren. Leidend is het aantal positief geteste mensen per honderd duizend maar ook contextindicatoren spelen een rol. Omdat verwacht wordt dat de testcapaciteit impact kan hebben op de criteria is voorgesteld om het OMT om advies te kunnen vragen m.b.t. het bijstellen van de indicatoren. Er wordt uitgegaan van vier risiconiveaus, niet van drie zoals geadviseerd door het OMT. Hiervoor is gekozen omwille van consistentie. Het doel is dat in het basis-scenario er een landelijke aanpak geldt met regionale differentiatie. Bij de-escalatie geldt een andere systematiek die conservatiever is om zorg te ontzien en de naleving op peil te houden. In de de-escalatie wordt uitgegaan van een twee-trap benadering. Het OMT-advies was om dit in één stap te doen. Daar wordt vanaf geweken om mensen meer perspectief te bieden. Het is van belang dat naleving goed blijft ondanks regionale verschillen. De persconferenties bieden de ruimte om dit te duiden. De kernboodschap is samen naar waakzaam en ondertussen transparant zijn over de specifieke situaties in de regio's.

De voorzitter vraagt of er specifieke punten zijn waarop VWS input wenst. VWS geeft aan dat input in den brede welkom is.

NKC geeft aan meegekeken te hebben op de communicatieslides. NKC geeft aan dat het aankondigen van afschaling in regio's de algemene boodschap zou kunnen vertroebelen.

DGSC-19 vraagt naar de mate waarin landelijke maatregelen gaan gelden als een aantal regio's in een hoger risiconiveau zitten. Ook vraagt DGSC-19 of de de-

NCTV Projectdirectie  
Covid 19

Contactpersoon

T: 06 [REDACTED]

5.1.2e

escalatie per definitie in twee stappen moet en of mensen zullen begrijpen wat het verschil is tussen basisregels en lokale maatregelen. Er dient nog goed gekeken te worden naar het argument dat het virus zich niet aan grenzen houdt.

NCTV Projectdirectie  
Covid 19

Contactpersoon

T: 06 [redacted]

5.1.2e

VR vindt het verschil tussen waakzaam en zorgelijk onevenwichtig. VNG sluit zich aan bij deze vraag. Ook vraagt de VR naar de relatie tussen de inschalingsystematiek en de Twm.

BZ vraagt naar de wijze waarop regionale communicatie zal plaatsvinden.

LNV vraagt hoe de twee stappen van de-escalatie er precies uit zien en spreekt zorgen uit over het communicatiemoment van de-escalatie.

I&W verwelkomt het feit dat het stuk er ligt maar vindt het vroeg om hierover te communiceren op 8 december jl. Ook vraagt I&W of een commitment aan regionale maatregelen daadwerkelijk waargemaakt kan worden. Ook dient verankerd te worden hoe afgeschaald wordt.

SZW onderschrijft de inhoud van het stuk en vraagt of nagedacht is over regionaal steekproefsgewijs te testen.

FIN is verbaasd over dat de signaalwaarden al zijn aangepast en vindt dat deze waarden in DOC op tafel hadden moeten liggen ter bespreking. Dit heeft namelijk een relatie met de routekaart. T.a.v. de-escalatie deelt FIN de zorgen van DGSC-19 over de twee stappen. FIN onderstreept het belang van duidelijkheid in de communicatie, mensen willen perspectief en willen duidelijkheid rondom afschalen op dit moment.

EZK vraagt waarom niet meer gekeken wordt naar het R-getal i.p.v. besmettingscijfers. De discussie over inschaling kan niet los worden gezien van de routekaart. EZK heeft zorgen dat vooral lang in ernstig gezeten zal worden. EZK stelt voor dat de inschaling herijkt kan worden als het epidemiologisch beeld positief is.

BZK vraagt hoe de weging van verschillende indicatoren plaatsvindt. Ook de relatie met de Twm en de ministeriële regelingen is van belang. Het op- en afschalen dient te worden gezien in samenhang met vaccinatie.

De voorzitter noemt dat het stuk morgen voorligt in het inschalingsoverleg. De discussie gaat over het risiconiveau in samenhang met maatregelen. De voorzitter brengt de voorzitter in herinnering dat het OMT eerder heeft aangegeven geen voorstander te zijn van regionale maatregelen en vraagt hoe het voorliggende stuk zich hiertoe verhoudt.

VWS noemt dat het uitgangspunt landelijke de-escalatie is en dat pas als landelijk is voldaan aan de voorwaarden men terugkomt bij de regionale aanpak. VWS noemt dat indien meer dan één regio in ernstig zit, er landelijke maatregelen gelden.

De voorzitter concludeert dat er nog vragen zijn over het doel van de systematiek en de boodschap die daarbij past. Ook zijn er vragen over de uitlegbaarheid en de rollen die de verschillende partners hierbij hebben. De voorzitter stelt dat de

vraag hoe verstandig en realistisch een regionale aanpak is nog op tafel ligt. Verduidelijking over dat op- en afschaling twee verschillende dingen zijn zou behulpzaam zijn aangezien dit nu nog onvoldoende helder is in het stuk. De voorzitter concludeert dat het stuk terug kan komen in het DOC-19.

NCTV Projectdirectie  
Covid 19

Contactpersoon

T: 06 [redacted]

5.1.2e

## 6. Routekaart (stuk VWS)

VWS licht de presentatie van de routekaart toe. VWS geeft aan dat de risico-categorieën waakzaam en zorgelijk aangescherpt dienen te worden naar aanleiding van de ervaringen in de zomer en de tweede golf. Er is eerder een uitvraag gedaan voor input via het DOC-19. Het doel van de routekaart is het vergroten van de voorspelbaarheid. De routekaart zal enkel gebruikt worden voor de opschaling. Bij de maatregelen is gelet op het beperken van het aantal contactmomenten en de handhaafbaarheid van de groepsgroottes. Ook wil VWS dat perspectief geboden wordt. De indeling is gebaseerd op de Twm. VWS schetst dat een volgende versie naar het ACC-19 gaat. Hierna komt een opgemaakte versie. De maatregelen zullen worden meegenomen in een ministeriele regeling.

BZK pleit voor een niet al te strakke koppeling tussen de routekaart en de ministeriële regelingen. BZK vindt dat opschaling maatwerk is. Daarnaast stelt BZK de vraag hoe differentiatie tussen regio's tot uiting komt in de routekaart. BZK zet vraagtekens bij de timing en de communicatie van deze routekaart BZK deze week.

EZK spreekt haar teleurstelling uit over het proces; de late verzending van de stukken en herkent onvoldoende dat wat is aangeleverd. EZK schrikt van de verzwaring van de routekaart in waakzaam en zorgelijk. Er is volgens EZK nooit een discussie gevoerd over of de maatregelen in zorgelijk onvoldoende waren. De opleving van het virus in de zomer is o.a. veroorzaakt door niet tijdig op schalen in september, onvoldoende naleving van de maatregelen en de BCO niet op orde bleek. EZK geeft aan schriftelijk te zullen reageren. EZK betwijfelt of een afgestemde routekaart mogelijk is binnen een week.

FIN geeft aan volledig achter EZK te staan. Volgens FIN ontbreekt wat de te verwachten effecten zijn van testen en vaccinatie op de maatregelen. Ook mist FIN hier de discussie over de signaalwaarden, die wat FIN betreft niet los gezien kan worden van de routekaart. FIN is ook teleurgesteld over het proces.

SZW sluit zich aan bij voorgaande sprekers en vult aan dat fysiek onderwijs mogelijk beperkt wordt in de risicocategorie zeer ernstig, waarbij SZW wijst op het onderscheid tussen PO en VO, en de kinderopvang.

I&W sluit zich aan bij EZK m.b.t. proces. Ook ontbreekt volgens I&W de oproep om de spits en drukke te momenten te mijden. Het onderdeel reizen in de routekaart vindt I&W enigszins verwarrend. I&W biedt capaciteit aan om mee te werken aan de verdere ontwikkeling van de routekaart.

LNV snapt de opmerkingen van vorige sprekers maar hecht er aan om waardering uit te spreken voor het werk dat verzet is onder hoge druk. LNV stipt aan dat mogelijk de routekaart in het voorjaar wederom herijkt zou moeten worden.

OCW spreekt twijfels uit over de wijze waarop evenementen zijn opgenomen in de routekaart en geeft aan schriftelijk nog commentaar te zullen sturen.

AZ vraagt waarom er geen verplicht negatief testresultaat geldt voor reizigers binnen Schengen. T.a.v. het alcoholverbod vraagt AZ of het tijdstip is veranderd en of het niet opnemen van softdrugs een bewuste keuze is.

BZ geeft aan dat het behulpzaam zou zijn als het een menukaart i.p.v. een routekaart wordt.

NP ziet sportmogelijkheden als een belangrijk element voor de jeugd en jongeren. NP wijst op een mogelijke inconsistentie waarbij burgemeesters wel kunnen besluiten publiek toe te staan bij sportwedstrijden terwijl landelijk geen wedstrijden gespeeld kunnen worden.

J&V heeft de indruk dat met de concept routekaart vooruitgelopen wordt op het OMT-advies.

VR wijst op het waterbedeffer van de verschillende maatregelen in de routekaart.

VNG vraagt zich af of de routekaart de duidelijkheid vergroot. Ook heeft VNG aangegeven dat het onderscheid tussen restaurants en cafés niet te handhaven is.

DGSC-19 stelt voor om een uitlegbaarheidstoets te doen op de routekaart.

NKC adviseert om de routekaart niet naar buiten te brengen volgende week. Dit zou de algehele boodschap vertroebelen.

VWS antwoordt dat de mogelijkheid om de detailhandel te sluiten een te maatregel is maar zal niet automatisch gebeuren. Het onderscheid tussen PO en VO zal worden meegenomen. VWS zal nog terugkomen op reizen. Bij sport is gekozen om wel trainingen toe te staan maar geen wedstrijden. VWS zal het punt van waterbedefferen meenemen in de herijking van de routekaart. VWS geeft aan dat de juristen nog kijken naar de manier waarop onderscheid gemaakt kan worden tussen restaurants en cafés. VWS noemt dat de voorspelling van het RIVM was dat men in januari in risico-categorie waakzaam zou zitten. Daar is de planning van de routekaart op gebaseerd. VWS geeft aan dat de grote beslispunten uit de routekaart zullen worden gehaald en dat een procesvoorstel gedaan kan worden.

De voorzitter concludeert dat er vanuit de leden van het DOC-19 verschillende vragen, opmerkingen en suggesties zijn bij de voorgestelde routekaart. De voorzitter noemt dat schriftelijke input naar VWS kan worden gestuurd. De voorzitter stelt voor dat VWS morgen in het DOC-19 een voorstel zal doen over het vervolgproces m.b.t. de routekaart.

## **7. Spreiding winkeldrukte feestdagen (stuk DGSC-19)**

DGSC-19 heeft gekeken naar de mogelijkheden om de winkeldrukte te verlagen. Dit heeft geresulteerd in een voorstel om vanuit de Rijksoverheid een oproep te doen aan Rijksambtenaren om onder werktijd inkopen te doen voor de feestdagen. Het voorstel is om dit te communiceren via de secretarissen-generaal volgende week.

VWS geeft aan de gedachte achter het voorstel te steunen en wijst op het belang van de framing.

BZK sluit zich aan bij VWS.

EZK steunt het voorstel maar geeft aan dat het onderwerp niet de hoogste prioriteit heeft in de gesprekken met werkgevers.

SZW onderstreept het belang van een positieve insteek in de communicatie.

I&W steunt het voorstel maar sluit zich aan bij VWS m.b.t. de framing.

BZ geeft aan dat de framing belangrijk is en stelt voor de boodschap om te draaien door Rijksambtenaren te vragen i.i.g. de winkeldrukke te mijden.

VNG geeft aan moeite te hebben met uitzetten van een dergelijke oproep bij de gemeentes omdat de drukke niet bij alle gemeentes een probleem is.

De voorzitter geeft aan dat er steun is voor de gedachte achter de oproep maar dat hierbij aandacht dient te zijn voor de framing.

DGSC-19 zal de genoemde punten in nauw contact met NKC verwerken.

## **8. Overleggen**

### **a.** Terugkoppeling ACC-19 en MCC-19 (*mondelijke toelichting NCTV*)

De NCTV noemt dat in de MCC-19 is besloten dat de OMT-adviesaanvraag in principe uit kan maar dat de vragen rondom de horeca nog iets aangepast kunnen worden.

J&V vraagt om aangehaakt te worden m.b.t. de horeca.

VR noemt dat in de praktijk geen onderscheid valt te maken tussen restaurants en cafés in de horeca.

### **b.** Concept agenda ACC-19 op 3/12 (*stuk NCTV*)

Er waren geen opmerkingen bij de ACC-19 agenda.

## **9. Rondvraag**

### **Actiepunten en sluiting**

NCTV Projectdirectie  
Covid 19

Contactpersoon

T: 06 [redacted]

5.1.2e