



**Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid (NCTV)**

Contactpersoon

5.1.2e
T 06
@minjenv.nl

Datum

12 mei 2021

verslag

ACC-19, nr. 83

Omschrijving	ACC-19, verslag
Vergaderdatum en -tijd	12 mei 2021, 11.00 – 12.00 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	(NCTV), I&W), (NKC), FIN), LNV), OCW), BZ), (CPB), (PBL), SZW), EZK), (SCP), VWS), J&V), (DGSC-19), J&V, vz), BZK), VWS), (secretaris), (plv. secretaris).
Afwezig	AZ, DEF, VB AA RR).

5.1.2e

1. Opening en mededelingen

De voorzitter brengt in herinnering er op maandag 17 mei 2021 een Ambtelijke Commissie Coovid-19 (ACC-19) Actua staat gepland om 9:00 uur en Ministeriële Commissie Covid-19 (MCC-19) om 10:30 uur.

2. Verslag ACC-19 Actua 10 mei 2021

Het verslag is zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Toegangstesten in het openingsplan

VWS laat weten dat de handhavingstoets, inzichten van de gedragsunit RIVM en de VNG inmiddels binnen zijn. Deze worden verwerkt tot een voorstel dat vrijdag 14 mei 2021 wordt besproken in een bewindspersonenoverleg toegangstesten. Maandag wordt een voorstel voorgelegd aan de ACC-19 en MCC-19 waarin de uitkomsten van het bewindspersonen overleg zijn meegenomen.

5.1.2e

4. Endemische fase Covid-19 – Verleden, heden en toekomst

geeft aan dat voorliggend stuk het vervolg traject is op de eerder met de Tweede Kamer gedeelde scenario's. Spreker laat weten dat het ministerie van VWS en het RIVM aangegeven dat Nederland is voorbereid op de eerste twee scenario's waarin er sprake is van een endemische situatie. Bij scenario drie is er sprake van een epidemische situatie. In een dergelijk scenario duurt de crisis langer en stelt spreker dat een andere aanpak dan de

5.1.2e

huidige wenselijk is. Een werkgroep gaat aan de slag om deze eventuele andere aanpak nader uit te werken. [REDACTED] stelt voor om voorliggend stuk ter informatie te delen met de MCC-19.

[REDACTED] I&W steunt het voorstel om voorliggend stuk te delen met de MCC-19. Verder suggereert spreker om bij scenario drie ook een internationale vergelijking toe te voegen.

SCP vraagt aandacht voor de manier waarop besluitvorming plaatsvindt in de diverse scenario's. [REDACTED] stelt zich op het standpunt dat de – op dia veertien – gesuggereerde isolering van kwetsbare groepen nadere definiëring behoeft, mede met het oog op de maatschappelijke gevoeligheid van dit thema. Spreker geeft verder aan dat maatschappelijke indicatoren vaak pas na twee of drie maanden effecten laten zien en mogelijk niet passen in het genoemde *early warning* model op dia vijftien.

[REDACTED] sluit zich aan bij SCP. [REDACTED] stelt voor iets op te nemen over de governance in de verschillende scenario's. Spreker suggereert het vraagstuk ten aanzien van het isoleren van kwetsbaren eerst nader uit te werken alvorens het op te nemen in een presentatie aan de MCC-19.

[REDACTED] BZ sluit zich aan bij de NCTV. Daarnaast informeert [REDACTED] op welke wijze scenario één en twee nader worden ingevuld. Spreker agendeert de vraag of en hoe lang toegangstesten een vereiste blijven en wat de positie van een eventueel vaccinatiebewijs wordt.

5.1.2e

[REDACTED] LNV acht het van belang dat ten aanzien van scenario drie ook het ondenkbare goed wordt doordacht. Daarbij stelt [REDACTED] zich op het standpunt dat het van belang is om vooral te doordenken op welke wijze de samenleving en economie ingericht kunnen worden op kortstondige verstoringen. Verder vraagt spreker aandacht voor de langere termijn effecten voor mensen die Covid-19 hebben doorgemaakt.

[REDACTED] EZK is van mening dat scenario drie een verdere inhoudelijke verdieping behoeft alvorens vraagstukken als governance aan de orde zijn. [REDACTED] spreekt [REDACTED] steun uit voor doorgeleiding van voorliggend stuk naar de MCC-19.

[REDACTED] VWS geeft in reactie op [REDACTED] BZ aan dat het geenszins de bedoeling is om langdurig over te stappen op een testsamenleving. Ten aanzien van vaccinatiebewijzen en de (on)mogelijkheden daarvan wordt op korte termijn een advies van de gezondheidsraad verwacht.

[REDACTED] BZ suggereert de discussie over de (on)mogelijkheden van vaccinatiebewijzen zo snel mogelijk politiek te maken. [REDACTED] VWS geeft aan het hiermee eens te zijn.

De voorzitter merkt op dat de verschillende scenario's – en termen zoals een endemische fase – al een bepaalde mate van een risico-indicatie in zich hebben. De vraag is op welke wijze een dergelijke situatie vervolgens het beste beheersbaar kan worden gemaakt. Spreker informeert verder op welke wijze scenario drie kan ontstaan. Indien dit komt door andere virusmutaties die niet vatbaar zijn voor de bestaande vaccins en ontstaan in het buitenland,

betekent dit veel voor de wijze waarop zal worden omgegaan met internationale reisbewegingen.

■■■■ laat weten dat het de bedoeling is om de scenario's verder uit te werken waarbij genoemde suggesties worden meegenomen. Spreker beziet op welke wijze de relatie met het lokaal bestuur het beste kan worden gelegd en hoe de governance wordt meegenomen. ■■■■ stelt zich op het standpunt dat het aan te bevelen is om ook controversiële onderwerpen zoals het isoleren van kwetsbaren goed te doordenken. ■■ zegt toe het onderwerp vooralsnog uit de presentatie te laten die wordt doorgeleid naar de MCC-19.

5.1.2e

De voorzitter concludeert dat de ACC-19 het van belang vindt dat de genoemde scenario's zo snel als mogelijk verder ambtelijke worden voorbereid. Daarbij is het aan te bevelen om geen taboes te vermijden bij het doordenken van alle scenario's. Spreker brengt in herinnering dat er ook een niet-Covid-19 gerelateerde pandemie kan volgen. Over dergelijke thematiek zal naar verwachting de Onderzoeksraad voor de Veiligheid goede aanbevelingen doen. De presentatie wordt aangepast op basis van het voorgaande en doorgeleid naar de MCC-19.

5. Bouwstenen corona-herstelmaatregelenpakket 2021-2022

■■■■ geeft aan dat voorliggend stuk tot veel discussie heeft geleid in het Directeurenoverleg Covid-19 (DOC-19). Desondanks geeft ■■■■ aan graag via deze weg enige richting te ontvangen van de leden van de ACC-19. ■■ bespreekt vervolgens de reeds ingediende voorstellen en de eerste inzichten uit de brede dialoog. ■■ stelt voor de ontvangen beleidsvoorstellen te plotten in het afwegingskader en hiermee vervolgens terug te komen bij de ACC-19.

De voorzitter brengt in herinnering hetgeen eerder is afgesproken in de ACC-19 op 29 maart 2021. ■■ citeert uit het verslag dat het doel is om 'in kaart te brengen wat directe schade is ten gevolge van Covid-19 en wat niet. Daarnaast worden enkele lessons learned voor na de crisis in beeld gebracht. Het doel is daarmee expliciet niet een investeringsagenda.'

5.1.2e

■■■■ SZW spreekt ■■■■ enthousiasme uit over voorliggend traject. ■■ stelt zich op het standpunt dat de integrale kansen van dit traject niet op voorhand te veel begrensd moeten worden.

■■■■ I&W is van mening dat de term herstelopgave nader ingekleurd moet worden. Ter illustratie stelt ■■ dat er grote verschillen zitten tussen herstelthema's zoals onderwijsachterstanden, de lessen uit het nieuwe normaal en het aanpakken van zwakheden in het systeem die door Covid-19 aan het licht zijn gekomen. Verder sluit ■■■■ I&W zich aan bij de opmerking van LNV in het DOC-19 dat er snel in beeld moet worden gebracht wat op korte termijn moet worden aangepakt.

■■■■ FIN brengt in herinnering dat reeds het proces is ingericht om te komen tot een beleidsrijke begroting 2022. De inzichten van DGSC-19 kunnen hierin waar mogelijk meelopen. ■■■■ FIN spreekt de wens uit zo min mogelijk separate trajecten te laten bestaan.

█ EZK benoemt vijf trajecten die lopen rondom het thema herstel. De steun- en herstelpakketten, voorliggend traject, de beleidsrijke begroting 2022, de door de formateur geïdentificeerde transitithema's die niet op afronding van de formatie kunnen wachten en de formatie zelf. Spreker pleit ervoor om voorliggend traject, de begroting 2022 en de transitithema's zoveel als mogelijk in samenhang te bezien. Daarnaast stelt █ EZK zich op het standpunt dat het afwegingskader verder aangescherpt kan worden.

De voorzitter merkt op dat thema's die buiten het afwegingskader vallen niet per definitie onbelangrijk zijn of geen kans van slagen hebben via andere trajecten.

█ LNV sluit zich hierbij aan. █ is van mening dat niet op voorhand moet worden uitgesloten wat onder de herstelopgaven valt en wat niet. █ stelt voor wat ruimer te inventariseren en langs het afwegingskader vervolgens te bezien op welke wijze dit verder ingekaderd kan worden.

█ J&V sluit zich aan bij de opmerkingen van █ I&W en zegt toe nog aanvullende input aan te leveren bij █.

█ BZK sluit zich aan bij █ SZW en █ LNV. █ geeft te kennen het een gemiste kans te vinden wanneer deze mogelijkheid voor een brede integrale inventarisatie niet wordt benut. Daarbij geeft █ in overweging dat er op termijn een vraag van de informateur komt voor een herstelplan Covid-19.

5.1.2e

PBL sluit zich aan bij █ BZK en roept op te werken aan intelligente karteringen vanuit verschillende dimensies. Daarbij merkt █ op dat herstelbeleid en vraagstukken rondom veerkracht onlosmakelijk met elkaar verweven zijn.

SCP sluit zich aan bij PBL en benadrukt aanvullend de kansen die voorliggend traject kan bieden. █ geeft in overweging het afwegingskader eerder te beschouwen als een ordeningskader. Spreker vraagt verder aandacht voor de overlap tussen de uitkomsten uit de brede dialoog en verschillende adviezen van de planbureaus.

█ geeft aan dat het zogenaamde afwegingskader in eerste instantie bedoeld is om een ordening aan te brengen en niet per se om een oordeel te vellen. Spreker zegt toe de inbreng van de departementen te plotten in het ordeningskader en daarnaast te destilleren welke departementaal overstijgende opdrachten in beeld kunnen worden gebracht.

█ EZK informeert of hiermee de originele scope van de opdracht breder wordt en thema's als groen herstel hier nu ook onder vallen.

SCP benoemt de thema's die door de informateur zijn gedefinieerd. █ stelt voor alvast te inventariseren welke van deze thema's departementaal overstijgend moeten worden aangepakt en hier een proces op in te richten.

De voorzitter concludeert dat de ACC-19 twee vervolgoopdrachten heeft gedefinieerd. Allereerst wordt █ gevraagd de ingediende beleidsvoorstellen te plotten op het ordeningskader. Daarnaast wordt █

█ gevraagd aan te geven welke departementaal overstijgende Covid-19 gerelateerde opdrachten █ waarneemt. De voorzitter merkt op dat de ACC-19 niet is ingericht voor de coördinatie van de herstelplannen en de nafase. █ stelt voor in de daartoe geijkte gremia – zoals het Secretarissen-Generaal Overleg – door te spreken over de vraag op welke wijze de herstelfase het beste kan worden gecoördineerd en wat dit kan betekenen voor de rol van de ACC-19.

5.1.2e

█ BZK, █ I&W en █ VWS sluiten zich bij de voorzitter aan en wijze op de overgang van de crisisfase naar de herstelfase.

6. Algemeen en internationaal beeld

Is bekend.

7. Rondvraag en sluiting