

Annotatie DOC 10 maart 2021

Mogelijkheid sluiting inburgeringsonderwijs

- Vorige week stuitte wij op het feit dat een juridisch grondslag voor *sluiting* van onderwijs- en trainingsactiviteiten (buiten reguliere onderwijs) op besloten plaatsen ontbreekt. Dit in tegenstelling tot wat in de kabinetsbrief van 14 december 2020 over de coronamaatregelen wordt afgekondigd: het gebod dat geldt op afstandsonderwijs voor onderwijsinstellingen, geldt óók voor alle overige onderwijs-, training- en educatieve activiteiten.
- Wij kwamen hierop in de context van inburgeringsonderwijs, maar het heeft uiteraard een bredere betekenis: het kan gaan om vakopleidingen, maar eigenlijk om iedere trainingsactiviteit op een besloten plaats. Er geldt géén maximum voor groepsvorming in dit soort situaties. (Denk bijvoorbeeld aan: in company trainingen bij bedrijven).
- Hoe het ook zij; het betekent dat privaat inburgeringsonderwijs dus niet gesloten kan worden, ook als we daar bijvoorbeeld in een derde golf behoefte aan hebben.
- Voor inburgeringsonderwijs is het wenselijk dit wel te regelen. Inburgeringsonderwijs wordt immers voor een deel gegeven op ROC's (ca. 10-20%) en voor het overige op andere instellingen. Voor de ROC's is (de bevoegdheid tot) een wettelijk verbod er gekomen, voor de meeste andere instellingen niet.
- Er is snel een kabinetsstandpunt tot heroverweging nodig voor inburgeringsonderwijs aangezien er nu onduidelijkheid en groeiend rumoer over is in het veld.
- In overleg met de collega-departementen willen wij zo spoedig mogelijk op wijziging van regelgeving voor inburgering inzetten. Hierbij is de inzet om tot een specifiek en eensluidend regime voor inburgeringsonderwijs te komen. Daarbij zoeken wij voor de korte termijn aansluiting bij het regime zoals dat geldt voor mbo's (max 1 dag per week, evt uitzondering voor kwetsbaren). Op de lange termijn (in de loop van het voorjaar) zal worden bezien of verdere/snellere versoepeling wenselijk en verantwoord is.
- Deze insteek is besproken in de werkgroep van 9-3 tbv Covid-wetgeving. In deze werkgroep is aangegeven dat de wetswijziging die hiervoor nodig is nog kan meelopen in het wetstraject mbt het sluiten van besloten plaatsen bij clusterbesmettingen.
- **De vraag die wij u voorleggen is:**
 - 1. Stemt u in met deze insteek?**
 - 2. Stemt u in met bijgevoegde concept-kamerbrief?**

Achtergrond

- De Wet publieke gezondheid (Wpg) kent een 3-deling in het wettelijke regime. Dit is de wettelijke 3-deling:

1. Inburgeringsonderwijs aan de ROC's

valt onder de **bijzondere regels voor de onderwijsinstellingen** van OCW. ROC's zijn besloten plaatsen waar de onderwijsactiviteit kan worden verboden, en waar tot voor kort sprake was van een verbod op die onderwijsactiviteiten.[art. 58q Wpg]

2. Inburgeringsonderwijs op andere *besloten* plaatsen

kan niet worden verboden op grond van de **algemene regels van de Wpg voor besloten plaatsen**. Dit is het merendeel van het inburgeringsonderwijs.

Onderwijs op andere plaatsen dan ROC's die werken met aanmelding en deurbeleid zoals op de ROC's ('besloten'), is dus voor de wet open. **Ander voorbeeld: de in company cursus van de werkgever mag doorgaan.**

Op grond van de Tijdelijke regeling maatregelen Covid-19 (Trm) geldt voor dit onderwijs geen maximum voor de groepsvorming: 'onderwijsactiviteiten, trainingsactiviteiten en educatieve activiteiten' mogen met meer dan 30 personen plaatsvinden. [art. 3.2, tweede lid].

3. Inburgeringsonderwijs op *publieke* plaatsen

kan worden gesloten op grond van de **algemene regels van de Wpg voor publieke plaatsen**. [art. 58h]

De meeste publieke plaatsen zijn ook gesloten. **Voorbeelden: horeca, musea, sportscholen en onderwijs in buurthuizen zijn dicht.** Inburgeringsonderwijs op publieke plaatsen is naar inschatting SZW eigenlijk niet aan de orde (zie punt 2).