



Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid (NCTV)

Contactpersoon

5.1.2e
T 06
@minjenv.nl

Datum

25 februari 2021

verslag

ACC-19

Omschrijving	ACC-19, verslag
Vergaderdatum en -tijd	25 februari 2021, 11.00 - 12.05 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	[redacted] SZW), [redacted] DEF), [redacted] I&W), [redacted] FIN), VWS), [redacted] LNV), [redacted] OCW), BZ), [redacted] BZK), [redacted] -AA), [redacted] (CPB), [redacted] (NKC), [redacted] (PBL), EZK), [redacted] (SCP), [redacted] J&V), [redacted] (DGSC-19), [redacted] AZ), [redacted] J&V, vz), [redacted] NCTV), [redacted] VWS), [redacted] (secretaris), [redacted] (plv. secretaris).
Afwezig	

5.1.2e

1. Opening en mededelingen

De voorzitter brengt in herinnering dat het maatregelenpakket waarover dinsdag 23 februari 2021 besluitvorming heeft plaatsgevonden afloopt op maandag 15 februari 2021. Het eerstvolgende besluitvormingsmoment is dientengevolge op maandag 8 maart 2021. Naar verwachting wordt de vergadering van de Ambtelijke Commissie Covid-19 (ACC-19) op maandagmiddag – 16:30 tot 17:30 uur – vervroegd naar de ochtend voorafgaand aan een Ministeriele Commissie Covid-19 (MCC-19).

[redacted] NCTV merkt op dat de volgende besluitvormingscycli dakpansgewijs over elkaar heen worden gelegd. Daarbij is een besluitvormingsmoment voorzien op maandag 8 maart 2021 en dinsdag 23 maart 2021. Er wordt nog bezien op welke wijze het Sociaal, Maatschappelijk en Economisch (SME) beeld precies een plaats krijgt in deze cycli.

5.1.2e

De voorzitter merkt op dat in de planning een bespreking in het Catshuis is voorzien op zaterdag 6 maart 2021. Verder zal naar verwachting het accent liggen op de avondklok bij de bespreking en besluitvorming richting 8 maart 2021.

[redacted] EZK brengt in herinnering dat op 8 maart 2021 het effect van de versoepelingen per 3 maart 2021 nog niet terug te zien zullen zijn in het epidemiologisch beeld.

■ AZ geeft te kennen dat er in plaats van één cyclus van drie weken sprake is van twee keer een cyclus verspreid over vier weken. Het ligt in de lijn der verwachting dat er op 8 maart 2021 weinig ruimte is voor verdere versoepelingen. Op 23 maart 2021 kan worden gezien of dit wel het geval is.

■ AA licht de ter informatie meegezonden brief van het Veiligheidsberaad toe.

5.1.2e

■ EZK geeft te kennen het advies om geen onderscheid te maken tussen natte en droge horeca niet goed te kunnen plaatsen en wijst op de uitvoerige besprekingen die in het najaar 2020 hebben plaatsgevonden hieromtrent.

■ AA laat weten dat het Veiligheidsberaad niet zozeer tegen het maken van een onderscheid is, maar wel tegen de terminologie 'natte' en 'droge' horeca omdat dit (juridisch) niet te handhaven zou zijn. ■ suggereert het werk waar ■ EZK naar verwijst op korte termijn een keer te agenderen voor het Veiligheidsberaad.

2. Verslag ACC-19 22 februari 2021

■ I&W stelt voor de passage over zijn opmerking bij agendapunt 3c als volgt te formuleren: '■ IenW roept op tot voorzichtigheid ten aanzien van de voorgestelde versoepelingen. Het lijkt een grote stap in één keer, met het samenstel van versoepelingen in het onderwijs, het openstellen van alle contactberoepen en versoepelingen ten aanzien van buitensporten voor jonge mensen. ■ agendeert de vraag of het verstandig is om dit in één keer te doen. Temeer daar het OMT-advies ook aangeeft dat voorzichtigheid geboden blijft.'

5.1.2e

Met inachtneming van het voorgaande is het verslag vastgesteld.

3. Briefadvies planbureaus voor herstelbeleid

SCP licht het briefadvies toe en blikt terug op de behandeling van het stuk in de MCC-19 op vrijdag 19 februari 2021 en de technische briefing in de Tweede Kamer op dinsdag 23 februari 2021. Op hoofdlijnen lijkt de discussie langs twee vraagstukken te lopen. Allereerst de wens om meer inzicht te krijgen in hoe Nederland er nu voorstaat. Daarnaast de vraag op welke wijze herstelplannen geagendeerd kunnen worden. SCP geeft aan dat – naar aanleiding van de suggestie van de minister voor MZ – de verschillende dilemma's meer inzichtelijk zullen worden gemaakt. Tot slot laat SCP weten dat mogelijk niet alle verwachtingen van de MCC-19 en de Tweede Kamer kunnen worden waargemaakt. De informatie zal toch meer kwalitatief van aard zijn en bijvoorbeeld niet het effect van één week langer een lock down direct kunnen duiden.

■ I&W suggereert de verschillende vraagstukken en eventuele oplossingsrichtingen met bijbehorend effect inzichtelijk te maken. Op deze manier wordt de urgentie mogelijk meer inzichtelijk.

5.1.2e

■ geeft te kennen als programma organisatie terughoudend te zijn in het opstellen van een integraal herstel plan. ■ stelt dat dit vooral door de departementen gedaan moet worden. ■ geeft wel aan dat nu

nagedacht moet worden over het herstel waarvoor DGSC-19 bouwstenen kan aanleveren.

PBL is van mening dat er nu gewerkt moet worden aan een herstelagenda en Nederland daarbij niet kan wachten tot de formatie is afgerond. Daarnaast suggereert [] het narratief voortdurend te verbreden. Het is daarbij van belang dat herstelbeleid voortdurend onderdeel is van het nadenken over de crisis en als zodanig ook wordt geagendeerd.

[] LNV stelt dat het van belang blijft om voortvarend te werk te blijven gaan met vraagstukken als het klimaat en stikstof. Daarnaast vraagt [] aandacht voor de positie van de regio.

PBL geeft te kennen het eens te zijn met [] LNV ten aanzien van de opmerking over de positie van de regio. Verder merkt [] op dat de leefomgeving kan worden gezien langs twee dimensies die beide van belang zijn. Dit betreft de alledaagse dimensies met thema's als wonen, werken en mobiliteit en de brede systeem leefwereld met thema's als klimaat en biodiversiteit.

[] FIN merkt op dat de overgang in de Covid-19 bestrijding waarschijnlijk geen *clean-cut* kent. Daarnaast kan het best een voortdurend endemisch probleem blijven. Wat betreft [] FIN zouden deze twee gegevens ook een plek moeten krijgen in de discussie. Daarnaast merkt [] op dat in de ambtelijke vijfhoek nader contact plaatsvindt over de wijze waarop de sociaalmaatschappelijke en economische afwegingen inzichtelijk gemaakt kunnen worden.

5.1.2e

[] VWS suggereert alle geagendeerde vraagstukken via één kanaal te structureren. Verder suggereert [] VWS meer voorbeelden te gebruiken; teneinde de verschillende afwegingen en adviezen concreter te maken.

PBL merkt op dat er naar zijn verwachting inderdaad geen *clean-cut* zal zijn waar te nemen, maar dit ontslaat beleidsmakers er niet van na te denken over herstelplannen. Daarbij merkt [] op dat de planbureaus deze herstelplannen niet maken. Dit laatste is de verantwoordelijkheid van de politiek en de departementen.

SCP geeft te kennen blij te zijn met de aandacht voor de bredere afweging en brengt in herinnering dat hier in een eerder stadium minder mentale ruimte voor leek te zijn. SCP zegt toe te bezien op welke wijze de kansen en dilemma's meer inzichtelijk gemaakt kunnen worden.

[] EZK spreekt [] dank uit voor het werk van de planbureaus.

De voorzitter merkt afsluitend op dat voorkomen dient te worden dat verschillende partijen op verschillende tafels werk verrichten op dit thema. Het is daarom van belang samen te werken en niet contraproductief te worden door elkaar in de weg te zitten. Verder stelt de voorzitter dat over de invulling van eventuele herstelplannen nader moet worden doorgesproken. Daarbij brengt [] in herinnering dat er 8,5 miljard beschikbaar is gesteld voor onderwijs, waarbij nauwelijks interdepartementaal is gesproken over de wijze waarop dit bijdraagt aan het herstel van Nederland.

4. Nederland na de crisis

licht voorliggend stuk toe. geeft aan dat DGSC-19 niet voornemens is herstelplannen te schrijven, maar via dit traject bouwstenen tracht aan te leveren voor eventuele herstelplannen. Daarbij is een belangrijk product van dit traject het proces. Het vormt een dialoog met experts en de samenleving. Desgevraagd geeft aan dat het proces naar verwachting loopt tot en met mei 2021; waarbij mogelijk tussentijds al producten worden opgeleverd. Verder geeft desgevraagd aan dat de producten die worden opgeleverd worden aangeboden aan de departementen om er vervolgens opvolging aan te geven.

OCW informeert op welke wijze de bouwstenen uit dit traject gekoppeld kunnen worden aan het werk van de planbureaus en eventuele andere initiatieven. Daarbij vraagt of het mogelijk is om bijvoorbeeld de vijf of zes belangrijkste opgaves te formuleren.

BZK vindt het van belang dat de verbinding met buiten wordt gelegd. sluit daarbij aan bij de vraag van OCW. merkt op dat iedereen het van belang lijkt te vinden dat er een herstelplan komt, maar het lijkt erop dat niemand een dergelijk plan aan het opstellen is.

SCP stelt zich op het standpunt dat het goed mogelijk zou moeten zijn om de door OCW gesuggereerde vijf of zes centrale herstelthema's te formuleren.

De voorzitter merkt op dat de dialoog mogelijk ook verwachtingen oproept waar iets mee gedaan moet worden. De voorzitter acht het daarom van belang dat ook over de opvolging van hetgeen wordt opgehaald met de dialoog wordt nagedacht. Namens de ACC-19 verzoekt de voorzitter hier een eerste aanzet toe te doen en dit via de ACC-19 of – indien de rol van de ACC-19 meer diffuus wordt – het Secretarissen-Generaal Overleg aan te bieden. adviseert zich daarbij niet te bescheiden op te stellen.

laat weten dat in voorliggend traject rekening is gehouden met verwachtingmanagement. merkt nogmaals op dat niet voornemens is een integraal herstelplan op te leveren.

AZ stelt voor samen met DGSC-19 tot een procesvoorstel te komen hieromtrent.

De voorzitter concludeert dat voorliggende presentatie kan worden doorgeleid naar de MCC-19. Als suggestie wordt meegegeven dit in de MCC-19 van dinsdag 2 maart 2021 te doen.

5.1.2e

5. Algemeen en internationaal beeld

a. Stand van zaken reizen – incl. quarantaineverplichting

I&W geeft een toelichting. De algemene maatregelen en adviezen ten aanzien van reizen worden zoveel als mogelijk in lijn gebracht met de Raadsaanbeveling van de Europese Unie. Dit proces loopt mee richting besluitvorming op 8 maart 2021. Ten aanzien van de vliegverboden is nader advies gevraagd aan het OMT. VWS geeft aan dat besluitvorming hieromtrent in of en marge van de MCC-19 op 2 maart 2021 plaatsvindt omdat de vliegverboden op 4 maart 2021 aflopen.

5.1.2e

b. Stand van zaken toezicht en handhaving

VWS geeft aan dat hierover in de ACC-19 van 21 januari 2021 is gesproken. Ambtelijk lijken de gesprekken niet verder te komen. Daarom is het voorstel om op korte termijn een bewindspersonenoverleg in de plannen met de meest betrokken departementen. De ACC-19 stemt in met het voorstel.

5.1.2e

c. Stand van zaken Wetsvoorstel t.b.v. het creëren van een grondslag voor sluiting van een locatie

VWS laat weten dan een conceptwetsvoorstel voorligt bij de betrokken bewindspersonen. Het voorstel wordt naar verwachting geagendeerd voor de ACC-19 van 8 maart 2021. Desgevraagd geeft VWS aan dat het voorstel ziet op het creëren van een grondslag waarmee een burgemeester de bevoegdheid krijgt – om op advies van de GGD – een locatie te sluiten wanneer deze is gelinkt aan een besmettingscluster van minimaal drie personen.

DEF vraagt aandacht voor de uitzonderingspositie voor vitale sectoren en locaties. VWS zegt toe hier naar te kijken.

5.1.2e

6. Rondvraag en sluiting

De voorzitter vraagt aandacht voor tijdige voortgang op het thema vaccinbewijzen. Een vaccinbewijs is vanuit meerdere invalshoeken van belang in de Covid-19 bestrijding. Een tijdige integrale weging van de mogelijkheden rondom het vaccinbewijs is daarom van belang.