



Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid (NCTV)

Contactpersoon

T 06 [redacted] 5.1.2e
[redacted]@minjenv.nl

Datum

18 februari 2021

verslag

ACC-19

Omschrijving	ACC-19, verslag
Vergaderdatum en -tijd	18 februari 2021, 11.00 - 12.30 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	[redacted] AZ), [redacted] FIN), [redacted] [redacted] BZ), [redacted] VWS), [redacted] LNV), [redacted] [redacted] I&W), [redacted] OCW), [redacted] [redacted] DEF), [redacted] (NKC), [redacted] RR), [redacted] (CPB), [redacted] (PBL), [redacted] SZW), [redacted] EZK), [redacted] (SCP), [redacted] J&V), [redacted] NCTV), [redacted] (DGSC-19), [redacted] VWS), [redacted] J&V, vz), [redacted] [redacted] BZK), [redacted] (secretaris), [redacted] (plv. secretaris).
Afwezig	

5.1.2e

1. Opening en mededelingen

De voorzitter bespreekt de stand van zaken ten aanzien van de avondklok. Vandaag vindt er vanaf 12:30 uur een debat plaats met de Tweede Kamer. Naar verwachting vindt er op vrijdag 19 februari 2021 vanaf 09:30 uur een debat plaats met de Eerste Kamer. Vrijdag 19 februari 2021 vindt ook het hoger beroep plaats. Op dinsdag 23 februari 2021 behandelt de Eerste Kamer naar verwachting de Voortduringswet.

[redacted] BZK laat weten dat er op vrijdag 19 februari 2021 een kort geding plaatsvindt waarbij de Partij van de Dieren (PvdD) de Staat vordert om alles in het werk te stellen om iedereen – dan wel alle kwetsbare groepen – in de gelegenheid te stellen per brief te stemmen. Indien de rechter de PvdD in het gelijk stelt, ligt het in de lijn der verwachting dat het niet meer mogelijk is om dit tijdig uit te voeren. Reden hiervoor is dat de formulieren dit weekeinde al zouden moeten worden verspreid. Daarom zal in een dergelijk geval het briefstemmen als optie naar verwachting worden geschrapt. Verder merkt [redacted] BZK op dat alle scenario's ten aanzien van de verkiezingen worden voorbereid; inclusief een scenario waarbij een avondklok nog van kracht is.

5.1.2e

2. Verslag ACC-19 11 februari 2021 en 15 februari 2021

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Daarnaast geeft de voorzitter aan dat [REDACTED] OCW – in overleg met [REDACTED] FIN – de in de ACC-19 van 25 januari 2021 afgesproken wijziging op het ACC-19 verslag van 20 januari 2021 heeft aangeleverd. Het voorstel is om de eerste zin van de opmerking van [REDACTED] FIN als volgt te formuleren: '[REDACTED] FIN laat weten dat de Kamerbrief over de tijdelijke fysieke sluiting van het primair onderwijs en kinderopvang niet op een ideale manier is afgestemd met het ministerie van FIN, mede door de afwezigheid van de minister van Financiën bij het Catshuisoverleg'. Met het voorstel is ingestemd.

5.1.2e

3. Testen en traceren

[REDACTED] VWS geeft een toelichting. Voorliggend stuk is een conceptpresentatie die de minister van VWS voornemens is te geven in de Ministeriële Commissie Covid-19 (MCC-19) op vrijdag 19 februari 2021. Op slide tien van de presentatie staan drie beslispunten. Met de uitgangspunten voor het juridisch verplichten van een testbewijs heeft de Ambtelijke Commissie Covid-19 (ACC-19) maandag 15 februari 2021 ingestemd. Ten aanzien van de voorgestelde afbakening van het testbewijs is nog discussie over de inzet in het onderwijs. Het derde beslispunt is nieuw en betreft een voorstel tot een verdeling van de toegangstesten, te weten: 1/3 economie, 1/3 sport en 1/3 cultuur.

De voorzitter bevestigt dat de ACC-19 maandag 15 februari 2021 al heeft ingestemd met het eerste beslispunt. Ten aanzien van het tweede beslispunt merkt [REDACTED] op dat in voorliggend stuk duidelijk de voor- en nadelen moeten worden beschreven, teneinde de MCC-19 goed te informeren over het besluit dat wordt voorgelegd. Daarbij acht de voorzitter het van belang dat dergelijke voorstellen ook een reële kans van slagen moeten hebben bij een rechter.

5.1.2e

[REDACTED] OCW stelt zich op het standpunt dat testbewijzen veel meer fysiek onderwijs in het MBO, HBO en WO mogelijk kan maken. Indien de anderhalve meter maatregel van kracht blijft en testbewijzen niet als voorwaarde gelden kan slechts aan 30 procent van de leerlingen fysiek onderwijs worden gegeven. [REDACTED] OCW stelt dat alle andere alternatieven al zijn ingezet. Desgevraagd geeft [REDACTED] aan dat wanneer een leerling weigert zich te laten testen de school de plicht heeft een leerling volwaardig onderwijs te geven op afstand. Verder geeft [REDACTED] desgevraagd aan dat het streven is de scholen zoveel als mogelijk weer fysiek onderwijs te laten geven (uiterlijk) na de zomer 2021.

[REDACTED] SZW spreekt [REDACTED] steun uit voor het voorstel ten aanzien van testbewijzen in het onderwijs. [REDACTED] vraagt aandacht voor nadere afspraken hieromtrent tussen werkgevers en werknemers en suggereert nog enige ruimte te laten voor overleg met de sociale partners hieromtrent.

[REDACTED] BZK geeft te kennen positief tegenover het idee van testbewijzen in het onderwijs te staan, maar stelt zich op het standpunt dat de juridische onderbouwing hiervoor nog onvoldoende is. [REDACTED] brengt in herinnering dat het een inperking van grondrechten betreft waartoe een goede onderbouwing van de proportionaliteit van belang is. [REDACTED] BZK geeft verder aan dat het voorstel tevens afwijkt van het gezondheidsraadadvies. [REDACTED] suggereert de onderbouwing te laten valideren door de Landsadvocaat.

De voorzitter spreekt de verwachting uit dat geen van de leden van de ACC-19 tegenstander is van het voorstel. Tegelijkertijd is een juiste onderbouwing van groot belang; hetgeen nogmaals is bevestigd door de actualiteiten. De ACC-19 stelt de wens daarom niet ter discussie, inclusief het voorstel van [REDACTED] SZW, maar acht de juridische onderbouwing nog onvoldoende. Het advies om hierover onder andere in contact te treden met de Landsadvocaat en de juristen van de ministeries van BZK en J&V. Met dien verstande keert het voorstel ten aanzien van testbewijzen in het onderwijs maandag 22 februari 2021 nogmaals terug in de ACC-19.

[REDACTED] EZK vraagt aandacht voor het gebruik van testbewijzen bij de fieldlabs die starten in maart 2021 en stelt voor dit op te nemen in de sheets. Verder merkt [REDACTED] op dat de verdeling 1/3 economie, 1/3 sport en 1/3 cultuur niet is onderbouwd en dat in het bewindspersonenoverleg hieromtrent is afgesproken deze verdeling als start te nemen om vervolgens op basis van evaluaties dit aan te passen. [REDACTED] EZK suggereert dit op te nemen in voorliggend stuk. [REDACTED] merkt verder op dat op slide elf wordt aangegeven dat bij spoor 2B – testen om veiliger werken mogelijk te maken – alleen een vergoeding van de testen geldt en niet voor de testafname. [REDACTED] EZK informeert welke wijzigingen van de financieringsconstructie dit tot gevolg heeft en hoe dit praktisch wordt vormgegeven.

[REDACTED] FIN is van mening dat een onderbouwing voor de verdeling van de testen – 1/3 economie, 1/3 sport en 1/3 cultuur – ontbreekt. [REDACTED] stelt zich op een standpunt dat de testen zoveel als mogelijk moeten worden ingezet daar waar ze het meeste renderen. Daarnaast ontbreekt enige indicatie van de financiering. [REDACTED] FIN geeft te kennen niet te kunnen instemmen met voorliggend voorstel voordat er een nadere analyse ter onderbouwing van de verdeling ligt en er nadere afspraken zijn gemaakt over de financiering.

5.1.2e

[REDACTED] BZK ondersteunt de opmerking van [REDACTED] FIN ten aanzien van de verdeling. Verder merkt [REDACTED] op dat daarbij ook sociaalmaatschappelijke kosten en baten moeten meewegen. [REDACTED] FIN geeft te kennen het hiermee eens te zijn. [REDACTED] BZK uit verder [REDACTED] zorgen over de testapplicatie en het ontbreken van een koppeling tussen identiteit en testbewijs.

[REDACTED] SZW suggereert in het belang van een spoedige uitvoering van voorliggende plannen de discussie over financiering – in goed vertrouwen – parallel met uitvoering van het voorstel te voeren. [REDACTED] en [REDACTED] VWS sluiten zich bij [REDACTED] SZW aan en pleiten voor het snel starten met voorliggend voorstel.

[REDACTED] VWS stelt voor ten aanzien van de bezwaren van [REDACTED] FIN stevige disclaimers in voorliggend stuk op te nemen. Daarbij geeft [REDACTED] te kennen dat een analyse ter onderbouwing van de verdeling naar verwachting niet op korte termijn te maken is. Wel wijst [REDACTED] VWS op de voorgestelde evaluatie die elke vier weken zal gaan plaatsvinden waarbij ook opnieuw gekeken kan worden naar de wijze waarop de testen verdeeld worden. Verder geeft [REDACTED] VWS aan dat er al gesprekken met de Inspectie der Rijksfinanciën lopen. Er is ook al vijf miljoen vrijgemaakt voor de start van dit voorstel.

■■■■ FIN brengt in herinnering dat de kans aanwezig is dat wanneer een dergelijk voorstel voor de MCC-19 wordt geagendeerd er daarna weinig ruimte is om nog nadere financieringsafspraken te maken.

De voorzitter merkt op dat ■■■■ betreft enige indicatie van de kosten wel wenselijk is. ■■■■ suggereert bijvoorbeeld als eerste indicatie de kosten voor een test te vermenigvuldigen met de voorgenomen 400.000 testen per dag in juni 2021.

■■■■ AZ stelt zich op het standpunt dat het testen wel een belangrijke bouwsteen is van het besluitvormingspakket voor 23 februari 2021. ■■■■ informeert daarom of het mogelijk is toch een toelichting te geven in de MCC-19 van vrijdag 19 februari 2021 met inachtneming van de genoemde disclaimers.

De voorzitter concludeert dat de ACC-19 (nog) niet instemt met het besispunt ten aanzien van testbewijzen in het onderwijs. Dit komt terug op de ACC-19 van maandag 22 februari 2021. Ten aanzien van de financiering moet ten minste een eerste indicatie worden overlegd. Ook is een aanvullende analyse ter onderbouwing van de verdeling van de testen wenselijk. Met inachtneming van deze disclaimers stemt de ACC-19 in met een eerste bespreking van voorliggend voorstel in de MCC-19 van vrijdag 19 februari 2021. Advies is besluitvorming over het voorstel pas op zijn vroegst te laten plaatsvinden in de ACC-19 van 22 februari 2021 en de MCC-19 van 23 februari 201.

5.1.2e

■■■■ merkt aanvullend op dat naar aanleiding van de ACC-19 van maandag 15 februari 2021 afspraken zijn gemaakt met de denktank corona van de Sociaal-Economische Raad over aanvullende advisering.

4. Routekaart en heropening sectoren – uitvoering motie-Dijkhoff

■■■■ VWS geeft een toelichting. Het proces is erop gericht – samen met de omgeving – te inventariseren welke kleinere stappen mogelijk denkbaar zijn om te versoepelen. De opdrachtschrijving wordt opgenomen in de stand van zaken Kamerbrief die uitgaat op 23 februari 2021. Zodra er ruimte is om te versoepelen kan vervolgens op basis van deze inventarisatie bekeken worden wat er mogelijk is. Dit kan dan op zijn vroegst gewogen worden op het beoogde besluitvormingsmoment op 9 maart 2021.

5.1.2e

■■■■ vraagt aandacht voor minder vocale sectoren zoals buurthuizen en de impact van maatregelen zoals het advies ten aanzien van thuisbezoek. ■■■■ I&W sluit zich hierbij aan en vraagt aanvullend aandacht voor de positie van internationaal reizen.

■■■■ RR informeert waarom de vaccinatiegraad niet als factor is opgenomen. ■■■■ RR kondigt aan dat er nog een brief vanuit het Veiligheidsberaad volgt. ■■■■ vraagt aandacht voor een goede afstemming met het Veiligheidsberaad.

■■■■ BZK vraagt aandacht voor de integraliteit van de stukken die vandaag zijn geagendeerd voor de ACC-19. Daarbij suggereert ■■■■ deze stukken te

bezien langs de drie perspectieffases van DGSC-19. Voorliggend stuk lijkt daarbij te passen in fase één.

█ SZW brengt in herinnering dat er al veel werk ligt vanuit de trojka. Verder vraagt █ aandacht voor de positie van de buitenschoolse opvang (BSO).

NKC vraagt aandacht voor de uitlegbaarheid van de keuzes die gemaakt zullen moeten worden en alvast aan verwachtingsmanagement hieromtrent te doen richting besluitvorming op 23 februari 2021 en 9 maart 2021. De voorzitter suggereert dat de adviezen van de planbureaus tegendruk kunnen geven tegen de zogenaamde vocale economische belangen. Daarbij is ook een rol weggelegd voor DGSC-19.

SCP geeft aan graag bereid te zijn om op basis van signalen aan te geven welke groepen in meer of mindere mate worden geraakt door bepaalde (clusters van) maatregelen.

█ geeft te kennen dat █ niet betrokken is bij voorliggend traject. █ geeft te kennen graag betrokken te worden bij de nadere uitwerking en uitvoering van dit traject.

█ VWS geeft aan dat dit traject gericht is op perspectieffase één. Deze inventarisatie biedt verschillende mogelijkheden ten aanzien van versoepelingen voor de komende maanden. Dit is een breed traject juist om alle verschillende lobby's beter te kanaliseren. Op deze wijze kan er een intelligentere invulling worden gegeven aan de routekaart. █ VWS zegt toe in de weging ook aandacht te blijven houden voor zogenaamde minder vocale partijen en stelt zich op het standpunt dat daarbij uitlegbaarheid van groot belang is.

5.1.2e

█ EZK laat weten dat het de bedoeling is om met sectoren kleine stapjes te ontwikkelen die een plek kunnen krijgen in de routekaart. Bij het herijken van de routekaart vindt vervolgens een integrale afweging plaats. █ EZK geeft te kennen de uitlegbaarheid van groot belang te vinden. Daarbij stelt █ zich op het standpunt dat het OMT-advies slecht een eendimensionaal beeld geeft.

De voorzitter suggereert op slide vijf ook vaccinatie op te nemen.

█ VWS geeft aan dat vaccineren op termijn tot meer ruimte gaat leiden voor versoepelingen. █ stelt zich op het standpunt dat dit een ander soort factor is dan bijvoorbeeld testen en daarom niet is opgenomen in voorliggend stuk.

█ BZK is van mening dat het wenselijk is om vaccinatie toch op te nemen in het stuk. Verder vraagt █ aandacht voor goede afstemming met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG).

De voorzitter vraagt wat precies bedoeld wordt met de zin 'dat het OMT hier alleen richtinggevend op kan adviseren' op slide zes. █ informeert daarbij of dit een andere lijn suggereert dan tot nu toe het geval was.

█ EZK geeft aan dat de verschillende clusters aan maatregelen worden voorgelegd aan het OMT. Op basis van het OMT-advies en andere adviezen wordt de weging vervolgens gemaakt door de politiek.

SCP brengt in herinnering dat dit eigenlijk bij elk OMT-advies tot nu toe al het geval is.

█ VWS laat weten dat deze passage niet bedoeld is om een andere lijn te suggereren dan tot nu toe het geval was. █ VWS geeft te kennen deze zin derhalve uit het stuk te laten.

5.1.2e

De voorzitter concludeert dat de ACC-19 met in achtname van het voorgaande instemt met doorgeleiding van voorliggend stuk naar de MCC-19 van vrijdag 19 februari 2021. Daarbij is expliciet aandacht gevraagd voor een goede betrokkenheid van en afstemming met het Veiligheidsberaad en de VNG.

5. Scenario's – toezegging Segers

█ VWS geeft een toelichting. Naar aanleiding van een toezegging aan het lid Segers is voorliggend basisscenario geschetst met verschillende factoren beschreven die op dit scenario van invloed zijn.

█ SZW merkt op dat een brede ambtelijk werkgroep geruime tijd aan dit onderwerp heeft gewerkt. █ geeft aan dat deze werkgroep voorliggend stuk echter niet herkent. █ SZW vraagt aandacht voor goede ambtelijke betrokkenheid en afstemming. Verder agendeert █ de vraag of voorliggend scenario wat negatief van aard is en of het mogelijk is om meer aandacht te besteden aan perspectiefmogelijkheden.

█ EZK sluit zich aan bij █ SZW en suggereert impactscenario's ten aanzien van de economie en maatschappij op te nemen in het stuk. Ook █ FIN sluit zich hierbij aan.

5.1.2e

█ BZK is van mening dat voorliggend stuk de epidemiologische randvoorwaarden goed weergeeft, maar verder wat eendimensionaal van aard is. █ stelt voor de drie perspectieffases van DGSC-19 terug te laten komen in voorliggend stuk.

PBL stelt zich op het standpunt dat nadenken in termen van fases van belang is. Op basis van ervaringen uit de stikstofcrisis adviseert █ de (midden)lange termijn vraagstukken expliciet periodiek te agenderen in de MCC-19. Op die manier blijft er structureel aandacht voor.

█ steunt het voorstel van PBL en is bereid mee te werken aan het opnemen van de drie perspectieffases in voorliggend stuk.

█ VWS geeft aan de opmerkingen van onder andere █ SZW goed gehoord te hebben. De bereidheid is er om interdepartementaal op te trekken, maar dit blijkt soms een uitdaging gegeven de politieke dynamiek. █ VWS brengt in herinnering dat er een verschil is tussen de toezegging aan het lid Segers en de motie-Segers c.s. (25295, nr. 961). De motie-Segers wordt uitgevoerd door DGSC-19. De toezegging is gericht op

het inzichtelijk maken van de samenhang tussen de verschillende factoren in de huidige fase van de Covid-19 bestrijding. ████████ VWS zegt toe te bezien of de perspectieffases van DGSC-19 kunnen landen in voorliggend stuk.

██████ EZK suggereert voorliggend stuk aan te houden tot DGSC-19 invulling heeft gegeven aan de motie-Segers. ████████ geeft te kennen nog niet te kunnen zeggen wanneer de uitvoering van de motie-Segers is afgerond. ████████ VWS spreekt de wens uit graag in de eerstvolgende stand van zaken Kamerbrief op 23 februari 2021 gestalte te willen geven aan de toezegging aan het lid Segers.

██████ BZK merkt op dat voorliggend stuk lijkt in te gaan op perspectieffase één. De motie-Segers is gericht op herstelplannen en lijkt samen te vallen met perspectieffase drie. Daarmee lijkt perspectieffase twee onderbelicht en ████████ BZK vraagt hier aandacht voor.

5.1.2e

De voorzitter concludeert dat in voorliggend stuk de verbinding wordt gelegd met de drie perspectieffases van DGSC-19. Daarbij vraagt de ACC-19 ook aandacht voor het schetsen van positief perspectief in voorliggend stuk.

Tot slot vraagt de voorzitter aandacht voor goede ambtelijke samenwerking en afstemming. ████████ ziet het als de verantwoordelijkheid van de leden van de ACC-19 om goede interdepartementale samenwerking de boventoon te laten worden; ook al zijn er vanuit de politiek andere wensen.

6. Briefadvies planbureaus voor herstelbeleid

SCP geeft een toelichting. In voorliggende brief is geprobeerd bouwstenen aan te leveren voor een nadere discussie over het herstelbeleid. Daarbij geldt dat beslissingen die nu worden genomen ook gevolgen hebben voor de toekomst. In voorliggende brief is het kantelpunt naar een nieuwe fase als uitgangspunt genomen. De brief kent drie belangrijke oproepen. Allereerst een waarschuwing om geen losstaande herstelplannen te ontwikkelen. Ten tweede raken veel Covid-19 vraagstukken aan reeds bestaande vragenstukken. Dit dient in samenhang te worden gezien. Als derde wordt in de brief aandacht gevraagd voor de kansen die er liggen. Ter ondersteuning van deze aandachtspunten worden in de brief enkele voorbeelden gegeven. SCP geeft tot slot aan dat de planbureaus het wenselijk achten periodiek het maatschappelijk beeld breder onder de aandacht te brengen waarbij een koppeling kan worden gemaakt met (midden)lange termijn vraagstukken.

PBL brengt in herinnering ████████ suggestie om de (midden)lange termijn vraagstukken een structurele positie op de agenda te geven – bijvoorbeeld eens in de drie weken - om op die manier voortdurend onderdeel uit te maken van het debat. PBL brengt daarbij in herinnering dat België en Duitsland de herstelplannen al klaar hebben liggen.

5.1.2e

De voorzitter concludeert dat de ACC-19 het voorstel om eens in de drie weken te spreken over de sociaalmaatschappelijke gevolgen en de (midden)lange termijn steunt. Voorliggende brief wordt in een latere vergadering van de ACC-19 nogmaals geagendeerd ten einde langer bij dit thema stil te kunnen staan.

7. Algemeen en internationaal beeld

Is bekend.

8. Rondvraag en sluiting

Namens [REDACTED] I&W vraagt de voorzitter aandacht voor het integraal meewegen van internationaal reizen en quarantainemaatregelen als onderdeel van de beleid ten aanzien van Covid-19. [REDACTED] BZ spreekt [REDACTED] steun hiervoor uit.

5.1.2e