



Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid (NCTV)

Contactpersoon

T 06- [redacted] 5.1.2e
[redacted]@minjenv.nl

Datum
17 december 2020

verslag

ACC-19

Omschrijving	ACC-19, verslag
Vergaderdatum en –tijd	17 december 2020, 11.00 - 12.00 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	[redacted] J&V), [redacted] AZ, plv. voorzitter), [redacted] DEF), [redacted] FIN), [redacted] I&W), [redacted] BZ), VWS), [redacted] LNV), [redacted] OCW), [redacted] (NKC), [redacted] , [redacted] SZW), [redacted] EZK), [redacted] (SCP), [redacted] , [redacted] J&V, vz), [redacted] BZK), [redacted] NCTV), [redacted] (secretaris), (plv. secretaris).
Afwezig	CPB, PBL.

5.1.2e

1. Opening en mededelingen

De voorzitter benoemt de berichtgeving die gisteren is ontstaan over de uitzonderingen die gelden op de sluiting van de detailhandel. De voorzitter stelt voor hier vanuit de ACC-19 op terug te kijken.

[redacted] NCTV geeft aan dat onder grote druk maandag besluitvorming heeft plaatsgevonden waarna veel vragen ontstonden over wat onder essentiële detailhandel wordt gerekend. In gezamenlijkheid is gekozen voor een strakke lijn. Uit de gang van zaken zijn verschillende lessen getrokken, waaronder het belang van het tijdig aanhaken van de veiligheidsregio's. [redacted] NCTV meldt dat het gesprek dat eerder op de dag op ambtelijk niveau tussen AZ, VWS, EZK en NCTV heeft plaatsgevonden behulpzaam is geweest.

5.1.2e

[redacted] EZK benadrukt dat de interpretatie m.b.t. de detailhandel een gezamenlijk traject is geweest en betreurt dat EZK in de berichtgeving specifiek benoemd wordt als veroorzaker van vermeende onduidelijkheid. [redacted] EZK noemt dat de tijdsdruk waarbinnen besluitvorming tot stand moest komen er de oorzaak van was dat de volledige impact niet geheel in beeld was.

[redacted] AZ bevestigt dat het een gezamenlijke product is geweest en spreekt waardering uit voor de ministeriële regeling in algemene zin. Het beeld dat is ontstaan in de media m.b.t. EZK is niet terecht. [redacted] AZ wijst op het belang van het inbouwen van een moment binnen de besluitvorming waarbij ruimte is voor adequate weging.

■■■■■ laat weten dat ■■■ graag aangesloten is bij het handhavingsbeleid en biedt aan mensen uit zijn organisatie mee te laten lezen en expliciteert dat dit indien nodig ook onder hoge tijdsdruk en op irreguliere momenten kan.

De voorzitter geeft aan verheugd te zijn dat dit onderwerp op een dergelijke wijze aan bod is gekomen in de ACC-19.

■■■■■ BZK meldt dat het niet betrokken is geweest bij de regeling terwijl BZK één van de drie ondertekenaar is van de tijdelijke wet. ■■■■■ BZK vraagt aandacht voor het goed aanhaken van het departement, ook gelet op de rol die gemeenten spelen bij de uitvoering.

De voorzitter geeft aan begrip te hebben voor de druk die is ontstaan maar betreurt het eenzijdige beeld dat ik ontstaan.

5.1.2e

■■■■■ FIN brengt in dat een les die getrokken kan worden is dat niet alle elementen die op de routekaart stonden in zijn volledigheid doordacht. ■■■■■ FIN stelt daarom voor nog een keer goed te kijken naar de elementen van de routekaart. ■■■■■ FIN verwelkomt het feit dat het onderwerp aan bod is gekomen.

De voorzitter onderschrijft het punt van ■■■■■ FIN dat de verschillende maatregelen goed doordacht moeten worden maar noemt ook dat het vooraf onzeker is hoe besluitvorming precies doorwerkt.

De voorzitter vond de sessie over de impact van Covid-19 op de zorg een indrukwekkende sessie en bedankt VWS voor de organisatie. De voorzitter roept de overige deelnemers van de ACC-19 op om indien mogelijk ook aan te sluiten bij een eventuele volgende sessie.

2. Verslagen extra ACC-19 12 december 2020 en 14 december 2020 en het verslag ACC-19 van 14 december 2020

De verslagen worden zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Verkenning testverklaring reizigers intra-Schengen

■■■■■ I&W noemt dat verschillende uitdagingen spelen rondom de luchtvaart. Momenteel geldt een verplichting tot het kunnen overhandigen van een negatieve testverklaring voor reizigers buiten Schengen. De vraag is of dit ook voor binnen Schengen te regelen is. De minister-president heeft de Kamer toegezegd hier naar te kijken. Ook ligt er een motie met die strekking die waarschijnlijk aangenomen zal worden. ■■■■■ I&W laat weten dat de juridische grondslag voor een dergelijke verplichting terug te vinden is in de Wet Publieke Gezondheid artikel 53 en 54. Deze eis kan vanaf januari in werking treden en zou alleen gelden voor lucht- en zeevaart, en niet voor verkeer over land. Verder wordt gewerkt aan het creëren van een wettelijke grondslag via een wettelijke aanpassing.

5.1.2e

■■■■■ J&V meldt dat indien de eis in werking treedt in januari, alle reizigers die van binnen en buiten Schengen komen gehouden kunnen worden aan de eis van een negatieve testverklaring.

DEF geeft aan dit voorstel graag nog eens nader te bezien en vraagt aandacht voor het vraagstuk dat ontstaat voor de KMar indien een passagier aankomt op Schiphol zonder een negatieve testverklaring. DEF vraagt aandacht voor het belang van een juridische basis en wijst op het ontbreken van de capaciteit en infrastructuur voor de uitvoering.

I&W zegt toe met de punten zoals genoemd door DEF aan de slag te gaan.

I&W benadrukt dat een wettelijke basis gevonden dient te worden en dat hier de tijd voor genomen wordt.

J&V beschouwt de vragen van DEF als valide maar benadrukt dat het huidige voorstel ziet op een eerste stap waarbij de luchtvaartmaatschappijen gevraagd wordt een check uit te voeren bij het boarden en van handhaving op de luchthaven door de KMar nu nog een sprake is.

I&W benadrukt dat dit punt zowel richting de bewindslieden als in de Kamerbrief geëxpliciteerd dient te worden.

DEF meldt dat de voorgestelde maatregel ook betrekking heeft op Nederlanders.

De voorzitter noemt dat meer helderheid geboden kan worden t.a.v. de rol van luchtvaartmaatschappijen. De voorzitter ondersteunt de gedachte dat het eisen van een dergelijke verklaring neergelegd wordt bij de luchtvaartmaatschappijen. De voorzitter meldt dat de verduidelijking van het feit dat de negatieve testverklaring primair bij de luchtvaartmaatschappijen ligt in afstemming met DEF dient te gebeuren.

5.1.2e

LNV vraagt waarom een wijziging van de Wet Publieke Gezondheid zo lang duurt en wijst op de procedures in andere landen. Ook noemt LNV dat niet de indruk gewekt dient te worden dat geen enkele handhaving mogelijk is. Dit is immers wel het geval, al dan niet steekproefsgewijs, en luchtvaartmaatschappijen zijn bekend met de processen omtrent het stellen van eisen voor toegang tot een vliegtuig.

BZ benoemt dat indien de maatregel ook geldt voor Nederlanders dit ook raakt aan verdragen waarin is vastgelegd dat personen altijd toegang hebben tot hun eigen land. vraagt ook aandacht voor de rol van het Rijk als werkgever met Nederlanders die op verschillende ambassades werken in Europa.

AZ stelt voor nader te kijken naar de invoeringsdatum en onderstreept het belang om de maatregel zo snel mogelijk in te voeren. Ook verwijst naar de kamerbrief van 17 november jl. waarin stond dat een dergelijke maatregel niet nodig wordt geacht. Daarom is het van belang in de brief te expliciteren waarom hier nu alsnog voor gekozen wordt.

BZK sluit zich aan bij de eerder genoemde punten en wijst op het belang van het creëren van een juridische basis. Tevens vraagt BZK waarom op sommige plekken wel een verwijzing staat naar een PCR-test en op andere plekken niet. Daarbij verwijst BZK naar het feit dat het OMT verschillende type testen reeds heeft gevalideerd.

I&W geeft aan te zullen kijken naar de timing van de wetswijziging. I&W vindt het aansluiten op de brief van 17 november verstandig. bevestigt dat de testen gaan om een PCR-test en dat dit duidelijk gemaakt zal worden in de tekst.

J&V laat weten te zullen kijken welke uitzonderingen nodig zijn voor de voorgestelde maatregelen. Ook bevestigt dat explicieter gemaakt kan worden dat de verplichting bij luchtvaartmaatschappijen zal liggen. Ook zegt toe te zullen gaan kijken naar de mogelijkheden om de wetswijziging naar voren te halen.

5.1.2e

DEF gaat ervan uit dat cruciale beroepen zoals militairen onder de uitzondering van de verplichting zullen vallen.

J&V zegt toe de uitzonderingen helder op een rij te zetten.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp behandeld kan worden door de MCC-19 van 18 december 2020.

4. Kamerbrief Kabinetsinzet solidaire verdeling COVID-19 vaccins

BZ geeft aan dat de brief voor zich spreekt en in goede afstemming met betrokken departementen is opgesteld.

EZK vraagt aan BZ om nadere afstemming over de ondertekening van de brief.

5. Algemeen beeld en internationaal

De voorzitter vraagt I&W de situatie ten aanzien van Schiphol toe te lichten. I&W geeft aan dat overleg heeft plaatsgevonden tussen de minister, Schiphol en de luchtvaartmaatschappijen. Een aantal grotere carriers heeft toegezegd nu geen vakantievluchten meer uit te voeren. Ook de leiding van Schiphol heeft vliegen inmiddels ontraden. Tevens wordt de logistiek op Schiphol aangepast waardoor minder rijen zullen ontstaan. Indien de situatie niet verbeterd resteert geen andere optie dan het instellen van een vliegverbod.

5.1.2e

BZK vraagt of de veilige reiscorridor tussen Atlanta-Schiphol doorgaat gelet op de recente ontwikkelingen. Ook merkt op dat een bewindspersoon een verklaring van een noodzakelijke reis voorstelde. BZK noemt dat BZK graag aangehaakt wordt op dit onderwerp vanwege de relatie met de grondrechten.

I&W noemt dat geen besluit is genomen t.a.v. de reiscorridor en dat ambtelijk BZK goed betrokken zal worden.

De voorzitter vraagt of de veiligheidsregio is aangehaakt. I&W zal hier op terug komen.

█ BZK vraagt of de veilige reiscorridor niet opnieuw gewogen dient te worden. █ I&W zegt toe hier naar te zullen kijken.

De voorzitter staat stil bij de sluiting van het primair onderwijs en kinderopvang en de motie over dit onderwerp van Asscher/Jetten. Zo vindt een discussie plaats of begin januari niet alsnog een besluitvormingsmoment kan worden ingericht om de scholen eerder te openen. Hier spelen twee uitdagingen. De eerste uitdaging is dat voor besluitvorming het opportuun is om een beeld te hebben van de effecten van de feestdagen op de epidemiologisch situatie. Dit beeld zal in de eerste week van januari slechts beperkt beschikbaar zijn. De tweede uitdaging is het juridische punt dat geen spoedprocedure mogelijk is voor afschaling van maatregelen en dat voor het eerder openen van de scholen en kinderopvang daarom al op 3 of 4 januari een besluit genomen dient te worden. De voorzitter noemt dat NCTV kijkt naar mogelijke oplossingen voor het juridisch probleem. Ook wijst █ erop dat de communicatie omtrent het eerder openen van scholen ongelukkig kan zijn en vraagt of dit wel verstandig zou zijn.

█ OCW noemt dat het onderwijs zich momenteel voorbereid op digitaal onderwijs en laat weten dat al veel gevraagd wordt van het onderwijs. Het eerder openen zal ook de communicatie niet ten goede komen. Tevens wijst █ op het praktische aspect van het eerder openen van de scholen.

█ SZW geeft aan dat al veel gevraagd wordt van de kinderopvang en stelt voor elkaar goed te betrekken.

█ NCTV onderschrijft het belang van consistentie in de maatregelen. Indien besluitvorming plaats zou vinden op 4 januari, zouden de scholen pas open kunnen op 11 januari. De planning wordt nader uitgewerkt voor het BWO morgen.

█ VWS noemt dat veel druk ligt op het traject rondom vaccinatie, waarbij ook veel aandacht is voor het feit dat sommige landen mogelijk eerder beginnen. In eerste instantie was een kamerbrief aangekondigd voor maandag maar mogelijk gaat deze brief vandaag al uit. █ VWS onderstreept het belang van zorgvuldigheid en ziet een uitruil tussen zorgvuldigheid en snelheid. Onzorgvuldigheid zou ook effecten kunnen hebben op de vaccinatiebereidheid.

█ FIN noemt dat al maanden van tevoren duidelijk was dat een keer gevaccineerd zou gaan worden en vraagt naar de redeneerlijn hierop. Ook vaagt █ FIN waarom Duitsland wel eerder kan beginnen met vaccineren. █ FIN onderschrijft het belang van consistente communicatie.

█ VWS geeft aan nog niet over alle informatie te beschikken en verwijst ook naar enkele logistieke uitdagingen. Deze worden ook uitgewerkt in de brief naar de Kamer. █ VWS zegt toe nog te zullen kijken naar hoe het zit in Duitsland. █ wijst nogmaals op het belang van zorgvuldigheid omdat eventuele fouten daarbij grote impact kunnen hebben op de vaccinatiebereidheid.

5.1.2e

Het SCP grijp terug naar het onderwerp vervroegde opening onderwijs en kinderopvang en vraagt naar wat het advies is van de ACC-19. ■ stelt vast dat op basis van het verloop van de besmettingen geen besluit genomen kan worden. De juridische en epidemiologische vraag zijn ongelijksoortige argumenten. Het SCP stelt voor scherp te adviseren.

5.1.2e

De voorzitter geeft aan begrip te hebben voor de positie van het SCP. ■ wijst tevens op de motie en benadrukt dat alle elementen gewogen dienen te worden.

6. Rondvraag en sluiting

■ BZK geeft aan dat het besluit om alle landen op oranje te zetten nooit in de Ministerraad is langsgekomen en vraagt hiervoor aandacht. ■ stelt voor het reguliere systeem zo snel mogelijk weer in werking te laten treden en verwijst naar een onderlinge afspraak tussen twee bewindspersonen om per 19 januari voor het Caribisch deel van het Koninkrijk terug te gaan naar oude systematiek.

5.1.2e

■ AZ stelt voor het onderwerp te adresseren in een volgende MCC-19.

■ VWS geeft aan bezig te zijn met het traject rondom testen van werknemers. Hierover vindt in goede samenwerking plaats met SZW, EZK en FIN.