

**CONCEPT**

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

OMT  
T.a.v. [REDACTED] 5.1.2e  
Postbus 1  
3720 BA Bilthoven

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Programmadirectie COVID19  
Team C

**Bezoekadres:**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34

www.rijksoverhe d.nl

**Inlichtingen bij**

[REDACTED]  
[REDACTED]@minvws.nl

5.1.2e

Datum 10 november 2020  
Betreft OMT-adviesaanvraag

**Kenmerk**

**Uw brief**

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Geachte [REDACTED],

5.1.2e

Hierbij stuur ik u de adviesaanvraag toe ten behoeve van het OMT van 13 november a.s. Voor een deel komen de vragen terug waarvan u al had aangegeven dat deze in een later OMT zouden worden besproken.

## Vragen aan het OMT

### 1a. Maatregelen

- Wat is uw beeld van het verloop van de epidemie?
- Wat is het effect van de maatregelen van het 13 oktoberpakket en van de verscherpte maatregelen die 4 november jl zijn ingegaan, op de R, het aantal positief geteste en besmettelijke mensen en op de bezetting ziekenhuizen en IC?

### 1b Tijdelijke versoepeling van de maatregelen tijdens de feestdagen

Vanuit de samenleving is de behoefte groot om samen te zijn, gezien de grote impact van het virus op de levens van mensen in de afgelopen maanden. Het OMT wordt gevraagd te adviseren over een tijdelijke versoepeling van de geldende maatregelen tijdens de feestdagen, waarbij het maatregelenpakket van 13 oktober de basis vormt.

Is het vanuit epidemiologisch perspectief en vanuit het perspectief dat de druk op de zorg niet mag toenemen verantwoord om "thuisbezoek familie en vrienden", tijdelijk aan te passen tijdens de dagen rond Kerst: 24 t/m 26 december en oud & nieuw: 31 december en 1 januari?

- 1) Kan het OMT adviseren over bandbreedtes over de groepsgrootte adhv de epidemiologische situatie en de situatie in de zorg?
- 2) Onder welke randvoorwaarden is het mogelijk om activiteiten te (laten) organiseren (door gemeenten) voor jongeren in de periode van de kerstvakantie? Kan het OMT aangeven voor welke leeftijdscategorie dat mogelijk en verantwoord is?

## 2. Afschalen: strategie

- In het 81e OMT-advies van 20 oktober jl., heeft het OMT aangegeven dat er een afschalingsaanpak moet komen om verantwoord en in een juist tempo af te schalen en maatregelen te versoepelen. In het 83 en 84<sup>e</sup> advies gaf u aan dat het OMT zich hierover in een van de eerstvolgende OMT-adviezen zou buigen. Ik verzoek u dit onderwerp in het OMT van 13 november te bespreken.
- Op basis van welke signaalwaarden en uitgangspunten kan afschaling plaatsvinden?
- Is er een tijdsindicatie te geven wanneer afschaling aan de orde is?
- Kunt u aangeven of de signaalwaarden voor het aantal positief getesten moet worden aangepast op de nieuwe ontwikkelingen (toename) in het testbeleid? Zo ja, op welke wijze? Is de signaalwaarde van 7 per 100.000 inwoners per dag bijvoorbeeld nog de juiste waarde?

## 3. Jongvolwassenen

Kan het OMT (binnen de afschalingsstrategie, vanuit epidemiologisch perspectief en vanuit het perspectief dat de druk op de zorg niet mag toenemen) aangeven onder welke voorwaarden meer sociale ontmoetingen toegestaan kunnen worden voor jongvolwassenen (18-27 jaar)? Denk daarbij aan ontmoetingsplekken zoals het hoger onderwijs (MBO/HBO/Universiteit), (team)sport (zie ook punt 4) of (door gemeenten) veilig georganiseerde samenkomsten (leegstaande gebouwen, buurthuizen, bibliotheken, lege kantoren, etc..)?

## 4. Testen van zorgmedewerkers in quarantaine

- In het 85<sup>e</sup> OMT-advies geeft het OMT aan dat voor personen die werkzaam zijn in de zorg geldt, dat zij na een negatieve PCR-testuitslag van persoonlijke beschermingsmiddelen gebruik dienen te maken, tot ten minste tien dagen na het laatste mogelijke contact en dat het OMT in een vervolgvadvis een verdere uitwerking zal geven. Ik heb begrepen dat het OMT van 13 november zich hierover zal buigen.
- In dat kader wil ik u ook vragen aandacht te besteden aan het advies om personen uit de risicogroepen en mantelzorgers een hertest aan te bieden bij een negatieve antigeenuitslag. Kan daarbij onderscheid gemaakt worden tussen die mensen die via een zorgpartij (huisarts, verpleeghuis of ziekenhuis) worden getest en de mensen die naar de teststraat komen. Kan als uitgangspunt genomen worden dat bezoekers aan de teststraat er op gewezen worden dat zij, indien ze tot een risicogroep behoren of mantelzorger zijn mogelijk onvoldoende zekerheid hebben via een antigeentest.

## 5a. Frequenter testen

Het kabinet wil in 2021 overgaan tot het grootschaliger en frequenter testen, ook van mensen zonder klachten of zonder bewezen contact met index, zodat de samenleving zo open mogelijk kan functioneren en er tegelijkertijd goed zicht op (de verspreiding van) het virus gehouden kan worden. Uiteraard daar waar het besmettingsniveau dit toelaat. Welke voor- en nadelen ziet het OMT hier van? Welke condities en randvoorwaarden wil het OMT daarbij meegeven aan het kabinet (welke testsoorten (testmix), welke testfrequentie en hertestbepalingen ziet het OMT voor zich)? Is een proef in twee steden nuttig om hiermee ervaring op te doen?

**5b. Testen nauwe contacten BCO en Coronamelder**

In het kader van uw advies van 9 november jl. om mensen zonder klachten uit BCO/Coronamelder bij een negatieve testuitslag op dag 5 na mogelijke datum van besmetting uit quarantaine te laten gaan, vragen wij u om aan te geven of ook de LAMP-test en antigeentesten kunnen worden ingezet voor het testen van deze groep, onder de voorwaarde dat de praktijkvalidatie meeloopt en de inzet eventueel nog kan worden bijgesteld?

Met vriendelijke groet,

\_\_\_\_\_

5.1.2e

\_\_\_\_\_