

Ter beslissing: aanvulling EZK Tijdelijke regeling maatregelen Covid-19

Aanleiding

De regeling van de Ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, van Justitie en Veiligheid en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties houdende tijdelijke bepalingen voor het Europese deel van Nederland in verband met maatregelen ter bestrijding van de epidemie van covid-19 (hierna: regeling) wordt deze week in ACC-19, MCC-19 en MR behandeld. EZK stelt voor om een wijziging aan te brengen in het artikel over groepsvorming in publieke binnenruimten en besloten plaatsen, zodat deze in lijn wordt gebracht met de staande praktijk. Hiermee worden problemen voorkomen in diverse (vitale) bedrijfsmatige processen.

Beslispunt

EZK stelt voor om:

1. In artikel 3.2 lid 2 sub g van de regeling het zinsdeel 'mits het groepsverband niet groter is dan honderd personen' te schrappen.
 - Nieuwe tekst: groepsverbanden die noodzakelijk zijn voor de continuering van de dagelijkse werkzaamheden van instellingen, bedrijven en andere organisaties.

Toelichting wijziging artikel 3.2 lid 2 sub g

Artikel 3.2 bevat maatregelen ter beperking van de groepsvorming in publieke binnenruimten en besloten plaatsen. De groepsvorming is op deze plekken beperkt tot dertig personen. Het tweede lid bevat een aantal uitzonderingen op dit groepsvormingsverbod. EZK wil de uitzondering in onderdeel g, verruimen door het zinsonderdeel 'mits het groepsverband niet groter is dan honderd personen' te schrappen.

De reden voor deze wijziging is dat EZK van verschillende bedrijven signalen heeft gekregen dat de maximering van honderd personen beperkend en schadelijk is. Er zijn namelijk (vitale) bedrijven die meer dan honderd personen nodig hebben voor de continuering van de dagelijkse werkzaamheden. Dit kan bijvoorbeeld gelden voor sorteercentra, distributiecentra, fabrieken en productiebedrijven. In de praktijk kan de regel om het groepsverband te beperken tot maximaal honderd personen dan ook niet worden nageleefd (en dat lijkt in de praktijk ook niet altijd te gebeuren). Indien de regels wel strikt zouden worden nageleefd, zou de continuering van de werkzaamheden van deze bedrijven in gevaar komen, wat gelet op de vaak vitale sectoren waar het om gaat onwenselijk is. Daarom stelt EZK voor om het artikel in lijn te brengen met de praktijk en het maximum van honderd personen te schrappen.

Concrete voorbeelden:

- PostNL. Post NL heeft EZK benaderd ten aanzien van het sorteercentrum. Het maximum van honderd personen zou de postvoorziening (vitale sector) ernstig belemmeren.
- Bol.com. Het distributiecentrum van Bol.com is 100.000m² groot: dat zijn 16 voetbalvelden. Daar werken veel meer dan 100 mensen tegelijkertijd in een uiterst modern ingericht gebouw. Het bedrijf draagt er zorg voor dat de coronamaatregelen worden nageleefd. Het maximumvereiste van honderd personen leidt tot belemmeringen in de e-commerce.
- Supermarkten. De distributiecentra van grote supermarkten: grote hallen waar vaak meer dan 100 mensen tegelijk aan het orderpicken zijn. Beperking daaraan kan de levensmiddelenvoorziening ernstig in gevaar brengen
- Grote productiebedrijven. Het productieproces kan ernstig worden belemmerd door het maximum van honderd personen. ASML is hier een goed voorbeeld van. In de clean room van ASML werken meer dan honderd mensen, maar het beschermingsniveau van de medewerkers gaat uit boven beschermingsniveau van in een IC.