

To: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL [(10)(2e)]@minjenv.nl; Dekker, S. - BD/AL [(10)(2e)]@minjenv.nl
Cc: [(10)(2e)] - [(10)(2e)]@minjenv.nl; [(10)(2e)] - [(10)(2e)]@minjenv.nl
From: [(10)(2e)]@minjenv.nl
Sent: Sun 7/5/2020 10:01:03 AM
Subject: FW: Covidwet, reactie op aanvullende vragen [(10)(2g)]
Received: Sun 7/5/2020 10:01:04 AM
Reactie vragen Twm - [(10)(2g)] 05072020.docx
buiten reikwijdte
[FACTSHEET Godsdienstvrijheid Twm \(2-7-2020\).docx](#)

Allen,

Hierbij het voorstel voor een reactie op de vragen vanuit de [(10)(2g)] Zie hieronder voor de verdere procedure.
([(10)(2e)] stuurt door aan MinBZK).

Groet [(10)(2e)]

Van: [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 5 juli 2020 11:57
Aan: [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minbzk.nl>; [(10)(2e)] - [(10)(2e)]@minjenv.nl
CC: [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Covidwet, reactie op aanvullende vragen [(10)(2g)]
Urgentie: Hoog

t.i.

Van: [(10)(2e)]
Verzonden: zondag 5 juli 2020 11:57
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <[(10)(2e)]@minvws.nl>
CC: [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>; [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>
Onderwerp: Covidwet, reactie op aanvullende vragen [(10)(2g)]
Urgentie: Hoog

Beste Hugo,

Hierbij de interdepartementaal afgestemde antwoorden op de 18 'verdiepende' vragen van vrijdagmorgen vanuit de [(10)(2g)] TK-fractie, ook is nog een enkele openstaande vraag vanuit de fractiewoordvoerders van [(10)(2g)] meegenomen.

[(10)(2g) en (11)(1)]
buiten reikwijdte
buiten reikwijdte

[(10)(2g) en (11)(1)]

Na jullie besluitvorming kunnen de teksten dan verstuurd worden. [(10)(2e)] zorg jij daar als gebruikelijk voor of zullen wij ervoor zorgen?

Met vriendelijke groet,

[(10)(2e)]

[(10)(2e)]
[(10)(2e)]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

9422994

0034

070 – (10)(2e)

06 – (10)(2e)

(10)(2e) [@minvws.nl](mailto: @minvws.nl)

FACTSHEET

Bescherming van vrijheid van godsdienst en levensovertuiging in Tijdelijke wet maatregelen covid-19

In de eerste periode van de bestrijding van de epidemie zijn door middel van noodverordeningen maatregelen getroffen die van invloed zijn geweest op samenkomsten in het kader van de belijden van godsdienst en levensovertuiging. Met dit wetsvoorstel wil de regering ervoor zorgen dat de uitoefening van deze grondrechten – ook in het geval van opleving van het virus – zo veel mogelijk doorgang kunnen vinden. Dit wetsvoorstel regelt daarom:

- Voor het gemeenschappelijk belijden van een godsdienst of levensovertuiging (zoals erediensten) wordt op wetsniveau verzekerd dat **geen groepsverboden of maximaal aantallen** kunnen gelden (zie art. 58g lid 2 onder c). Dit geldt ook voor godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten die vallen binnen de reikwijdte van de Wet openbare manifestaties (zie art. 58g lid 2 onder d).
- Op basis van het wetsvoorstel gaat **wel de veilige afstandsnorm** (art. 58f) gelden voor samenkomsten tot het belijden van een godsdienst of levensovertuiging. Dit geldt zowel voor openbare samenkomsten als samenkomsten binnen gebouwen en besloten plaatsen. Aangezien dit op wetsniveau wordt geregeld, is dit in overeenstemming met artikel 6 lid 1 Grondwet.
Belangrijk zijn echter deze uitzonderingen:
 - **Geestelijke bedienaren** zijn uitgezonderd van de veilige afstand bij de uitoefening van hun taken rondom doopplechtigheden, de eucharistie, inzegeningen, e.d. (art. 58 lid 4 onder b)
 - Tevens kunnen bij ministeriële regeling ook verdere uitzonderingen op de veiligheidsafstandsnorm worden gemaakt (art. 58 lid 5 en 6)
- Worden bij ministeriële regeling **hygiënemaatregelen of gebruik van beschermingsmiddelen** voorgeschreven dan kunnen deze ook van toepassing zijn binnen kerken, moskeeën, synagogen en andere religieuze gebouwen (art. 58j lid 1 onder a). Uit artikel 6, tweede lid, Grondwet volgt dat wanneer dergelijke voorschriften binnen gebouwen gelden en het recht om in gemeenschap een godsdienst te belijden als zodanig beperken, zij op wetsniveau geregeld zouden moeten worden. Dergelijke normen zullen weliswaar enige hinder opleveren maar zij beperken het recht om in gemeenschap een godsdienst te belijden als zodanig niet. Om die reden is het mogelijk deze normen bij ministeriële regeling van toepassing te verklaren op religieuze gebouwen. Deze regels mogen echter dus niet strekken tot het beperken van dit recht binnen een gebouw of besloten plaats als zodanig.
- Aangezien de veilige afstand en eventuele hygiënemaatregelen/regels over gebruik beschermingsmiddelen gelden binnen religieuze gebouwen, is het van belang dat bezoekers zich daar ook aan kunnen houden. Daarom geldt een **zorgplicht voor de beheerders van deze gebouwen** om ervoor te zorgen dat men de regels kan opvolgen (art. 58l lid 1).
Maar:
 - De burgemeester kan schriftelijke aanwijzingen geven (art. 58l lid 2, 2e zin) en in spoedeisende gevallen eventueel een mondeling bevel (art. 58l lid 4). Dat moet zijn gericht op het kunnen opvolgen van de normen (art. 58l lid 3); **het is geen bevoegdheid tot sluiting van een religieus gebouw.**
 - Toegelicht is dat de burgemeester in dit kader niet regulier toezicht houdt, maar slechts op basis van meldingen zijn bevoegdheden zal inzetten.
 - De toelichting vermeldt tevens dat bij het optreden van de burgemeester **terughoudendheid is geboden** gelet op de (grond)wettelijk beschermde positie van religieuze gebouwen en zeker tijdens het houden van erediensten. Wat dat laatste betreft geldt overigens dat, buiten het geval van ontdekking op heterdaad, het binnentreden van religieuze ruimten tijdens het houden van erediensten niet is toegestaan (art. 12 aanhef en onder b Algemene wet op het binnentreden).

- In het geval van **excessen** in besloten plaatsen kan de burgemeester bevelen geven, uitsluitend strekkend tot beëindigen van de activiteit en het verwijderen van de aanwezigen (art. 58n lid 1), niet de sluiting van het gebouw. Deze bevoegdheid ziet op situaties waarbij ernstige vrees voor de verspreiding van het virus ontstaat. Bij religieuze gebouwen is eveneens **terughoudendheid** geboden.
- Bovengenoemde systematiek was ook opgenomen in het wetsvoorstel zoals dat voor advies aan de Afdeling advisering van de **Raad van State** is voorgelegd. De Afdeling concludeert dat dit wettelijk raamwerk in het algemeen toereikende mogelijkheden en randvoorwaarden voor een **evenwichtige en grondrechtsconforme afweging** biedt. Naar het oordeel van de Afdeling bevat het wetsvoorstel o.a. voor beperkingen t.o.v. art. 6 Grondwet voldoende specifieke grondslagen en wordt er ook voldoende in de wet zélf geregeld. Naar aanleiding van het advies van de Afdeling is nog een algemene bepaling toegevoegd die verzekert dat zowel de regels die gesteld worden bij ministeriële regeling als de uitvoering door de burgemeester voldoet aan de eisen van noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit. Bij toetsing komt naast volksgezondheid ook de bescherming van de vrijheid van godsdienst en levensovertuiging zwaar gewicht toe.

2 juli 2020

Ministerie van BZK - CZW

Ministerie van JenV – DWJZ

Ministerie van VWS - DWJZ

To: (10)(2e) - BD/DGPenV/Staf (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DGPenV/Staf
Sent: Thur 7/15/2021 11:50:40 AM
Subject: FW: Dossier minister mondeling overleg EK
Received: Thur 7/15/2021 11:50:42 AM

buiten reikwijdte

[20200612 EK Bijlage beantwoording VKC noodmaatregelen COVID-19.docx](#)
[Dossier Mondeling Overleg EK noodmaatregelen covid-19 - 7 juli 2020.docx](#)
[Nota mondeling overleg EK 7 juli.docx](#)

buiten reikwijdte

Van: (10)(2e) BD/DGPenV/Staf

Verzonden: maandag 6 juli 2020 12:58

Aan: (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DGPenV/PVC/VC

<(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Dossier minister EK debat

Hierbij het dossier voor de minister (en voor ons)!

(10)(2e) als jij dit bij (10)(2e) zou willen brengen hard copy, graag!

(10)(2e) moet het ook in iBabs?

Groetjes

(10)(2e)

DG Politie en Veiligheidsregio's

(10)(2e) @mivenj.nl

06- (10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Ik werk niet op vrijdag