



# Protocollen anderhalve- metersamenleving

*Producten voor ICCB-MCCB 6 mei 2020*

## *Beslispunten*

1. Stemt u in met het voorgestelde proces om tot protocollen te komen? (slides 2, 3, 4)
2. Stemt u in met het voorstelde kader waaraan de protocollen gecheckt worden? (slide 5)



## Belangrijk onderscheid: protocol voor gesloten of open sector?

Categorie	Sectoren die niet van overheidswege gesloten zijn (A-sectoren)	Sectoren die wel van overheidswege gesloten zijn (B-sectoren)
Voorbeelden	Vitale sectoren zoals zorg, landbouw) en non-vitale sectoren zoals makelaardij, campings	Horeca, bioscopen, scholen, kappers, sportfaciliteiten
Status	Protocol kan werknemers en klanten helpen met compliancemaatregelen en dus veiligheid, en uitstralen dat het er veilig is (voor werknemers, klanten, leveranciers etc.).	Protocol noodzakelijke randvoorwaarde (maar geen garantie!) voor politiek besluit tot opening.
Opstellen	Sector (werknemers en werkgevers) stelt protocol op, op basis van bestaande richtlijnen RIVM.	Sector (werknemers en werkgevers) stelt protocol op, in overleg met overheid voor wat betreft richtlijnen RIVM.
Vaststellen	<u>Geen</u> politiek besluit nodig voor opening. Advies vanuit werkgroep op ingeleverde protocollen (gemandateerd vanuit crisisstructuur). Werkgroep houdt vinger aan de pols voor dwarsdoorsnijdende thema's (zoals openbare ruimte, verkeersstromen, fin-ec, handel). Protocol wordt vastgesteld door SOPA's in overleg met vakdepartement. De sector blijft eigenaar van het protocol.	<u>Wel</u> politiek besluit nodig voor vaststellen (IAO → ICCb → MCCb, driewekelijkse cycli). Advies door werkgroep protocollen en veiligheidsregio's; randvoorwaardelijke voortoets door (Inspectie)-SZW (op gezond en veilig werken). Na politiek besluit over eventueel heropenen sector, stellen SOPA's protocol vast in overleg met vakdepartement. De sector blijft eigenaar van het protocol.

*In rest van presentatie wordt het onderscheid A- en B-sectoren gehanteerd.*

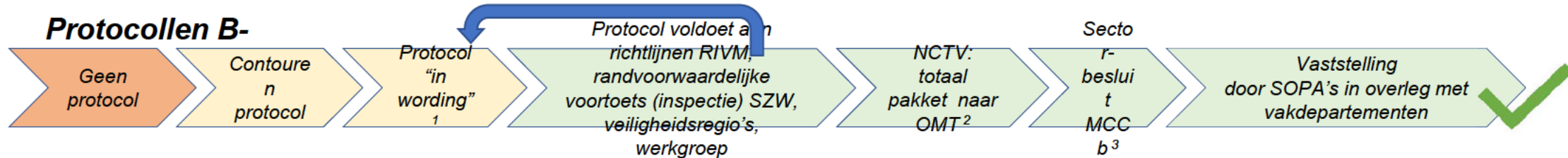


## Proces vaststelling protocollen voor A- en B-sectoren

### Protocollen A-



### Protocollen B-



Een interdepartementale werkgroep (olv EZK) fungeert als centraal loket voor de coördinatie op de totstandkoming van alle protocollen. De elementen waar het advies van de werkgroep op in zal gaan staan beschreven op de volgende slide.

- <sup>1</sup> Protocol "in wording" bevat concrete teksten, maar heeft nog geen positief advies van de ambtelijke werkgroep of kent gebreken t.a.v. totstandkoming;  
<sup>2</sup> Totaalpakket bestaat uit de set aan nieuwe protocollen in samenhang met de gevolgen vanuit dwarsdoorsnijdende thema's (m.n. OV en openbare ruimte).  
<sup>3</sup> Via ambtelijke voorportalen.



## Protocollen en dwarsdoorsnijdende thema's vóór en na 21 april

Doorlopend: Veiligheidsregio's "vinger aan de pols" t.a.v. belasting openbare ruimte en OV

Doorlopend: Werkgroep brengt doorlopend nieuwe en aangescherpte protocollen A-sectoren samen\*

Voor besluit 21 april:  
Randvoorwaardelijke sectoren

1. Protocollen en uitwerking dwarsdoorsnijdend thema's t.b.v. MCCb-besluit over opening van sectoren (in samenhang bezien):
  - Kinderopvang
  - Scholen
  - Etc.
2. Overzicht sectoren, status van protocollen in die sectoren en relevante factoren bij weging van die factoren t.a.v. openstelling

Voor besluit 12 mei:

1. Protocollen t.b.v. MCCb-besluit over de volgende sectoren (in samenhang bezien met dwarsdoorsnijdende thema's vervoer en openbare ruimte\*\*):
  - B-sector 1
  - B-sector 2
  - ...
2. Update overzicht status protocollen
3. Vanuit dwarsdoorsnijdende thema's OV en publieke ruimte wordt handreiking geleverd over te zetten stappen zou "vinger aan de pols" leiden tot conclusie dat er te veel drukte ontstaat of dat dit (tijdelijk) dreigt te gebeuren.\*\*\*
4. Evt. aangevuld met output vanuit andere dwarsdoorsnijdende thema's

Voor besluit 2 juni

1. Protocollen t.b.v. MCCb-besluit over de volgende sectoren (in samenhang bezien met dwarsdoorsnijdende thema's OV en openbare ruimte):
  - B-sector 3
  - B-sector 4
  - ...
2. Update overzicht status protocollen
3. Output vanuit andere dwarsdoorsnijdende thema's

\* Daarbij ziet werkgroep erop toe dat protocollen in A-sectoren niet leiden tot méér maatschappelijk verkeer dan zou gebeuren in de situatie zonder protocol, onder geldende RIVM-voorschriften. Concreet betekent dat bv. dat ook voor protocollen in sectoren die nu open mogen, de protocollen beschrijven hoe wordt geborgd dat werknemers zo veel mogelijk thuis blijven werken.

\*\* Daarnaast wordt vanuit Project Continuïteit een impactanalyse gedaan op de effecten op openbaar vervoer, openbare ruimte en handhaving die gepaard gaan met het weer opengaan van een sector.

\*\*\* Voorbeeldsituatie: strandhoreca mag in de toekomst open, maar de weersverwachting voor het aankomend weekend wordt zo mooi, dat massale uittocht richting het strand wordt verwacht. Dan kan overwogen worden hier van tevoren op te acteren.



# Advies over protocollen door ambtelijke werkgroep

N.B. – Werkgroep doet geen medische toets (behalve of binnen richtlijnen RIVM wordt gebleven), maar geeft advies over vorm, inhoud en proces en schetst effecten op dwarsdoorsnijdende thema's. In werkgroep zitten medewerkers NCTV, VWS, SZW, FIN en EZK. Alle departementen hebben een vast contactpersoon in de werkgroep, en kunnen op elk moment om een update vragen of input leveren.

<p>Naleving RIVM-richtlijnen (ambtelijke inschatting)</p> 	<p>Voldoende aandacht voor elementen <b>i) afstand houden, ii) bescherming, iii) hygiëne?</b></p>	<p>Communicatie</p> 	<p>Is protocol <b>begrijpelijk</b> voor alle stakeholders?</p>
	<p>Is protocol <b>voldoende breed</b> (beslaat het alle interne aspecten en is nagedacht over externe effecten?)</p>		<p>Is protocol <b>wervend</b> in tekst en/of beeld?</p>
<p>Uitvoering en naleving</p> 	<p>Is protocol voldoende <b>operationeel</b>?</p>	<p>Proces totstandkoming</p> 	<p>Is sprake van <b>communicatie naar alle stakeholders</b>?</p>
	<p>Is protocol <b>uitvoerbaar</b>?</p>		<p>Is communicatie <b>volledig</b>?</p>
	<p>Is protocol duidelijk over borging en naleving?</p>		<p>Zijn <b>alle relevante stakeholders betrokken</b> bij totstandkoming? (werkgevers en vertegenwoordigers werknemers)</p>
	<p>Zijn betrokkenen voldoende <b>zelf in staat afspraken</b> na te leven?</p>		<p>Algemene aanbeveling (I)-SZW om protocollen te laten <b>doorwerken</b> in de arbo-systematiek (arbocatalogi (sector) en risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&amp;E, bedrijf)) Zijn er nog <b>witte vlekken</b>?</p>

Daarnaast wordt gekeken naar globale effect van protocollen (zoals overheidsfinanciën, juridische aspecten etc.)