



Protocollen anderhalve- metersamenleving

Producten voor MCCb 21 April

Beslispunten

1. Stemt u in met het voorgestelde proces om tot protocollen te komen? (slides 2, 3, 4)
2. Stemt u in met het voorstelde kader waaraan de protocollen getoetst worden? (slide 5)



Belangrijk onderscheid: protocol voor gesloten of open sector?

Categorie

Sectoren die niet van overheidswege gesloten zijn (A-sectoren)

Sectoren die wel van overheidswege gesloten zijn (B-sectoren)

Voorbeelden

Vitale sectoren zoals zorg, landbouw) en non-vitale sectoren zoals makelaardij, campings

Horeca, bioscopen, scholen, kappers, sportfaciliteiten

Status

Protocol kan werknemers en klanten helpen met compliancemaatregelen en uitstralen dat het er veilig is (voor werknemers, klanten, leveranciers etc.).

Protocol noodzakelijke randvoorwaarde (maar geen garantie!) voor politiek besluit tot opening

Opstellen

Sector (werknemers en werkgevers) stelt protocol op, op basis van bestaande richtlijnen RIVM.

Sector (werknemers en werkgevers) stelt protocol op, in overleg met overheid voor wat betreft richtlijnen RIVM.

Vaststellen

Geen politiek besluit nodig voor opening. Input vanuit werkgroep protocollen. Werkgroep houdt vinger aan de pols voor dwarsdoorsnijdende thema's (zoals OV, openbare ruimte). Protocol wordt vastgesteld door SOPA's in overleg met departement, na overeenstemming in de crisisstructuur.

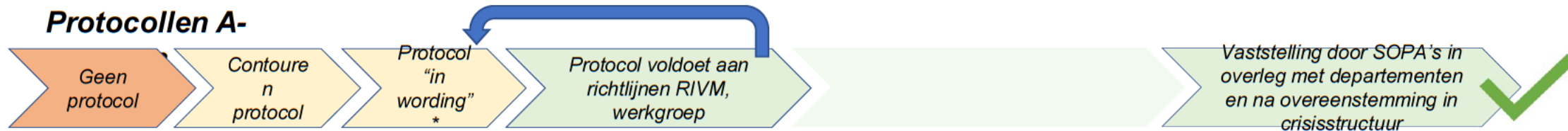
Wel politiek besluit nodig voor vaststellen (IAO → ICCb → MCCb, driewekelijkse cycli). Check door werkgroep protocollen en veiligheidsregio's, inspectie SZW. Na politiek besluit over eventueel heropenen sector, stellen SOPA's protocol vast in overleg met departement

In rest van presentatie wordt het onderscheid A- en B-sectoren gehanteerd.

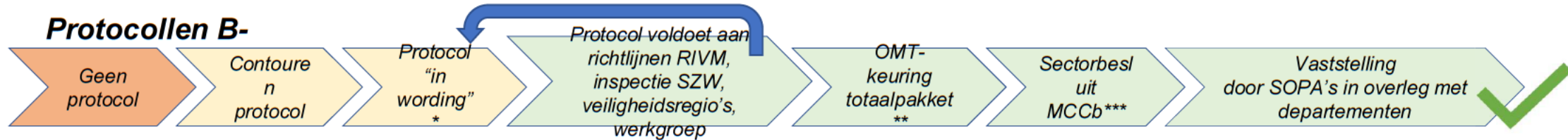


Proces vaststelling protocollen voor A- en B-sectoren

Protocollen A-



Protocollen B-



De kwaliteitstoets van de werkgroep staat beschreven op de volgende slide.

* Protocol "in wording" bevat concrete teksten, maar heeft kwaliteitstoets van de ambtelijke werkgroep nog niet doorstaan of kent gebreken t.a.v. totstandkoming

** Totaalpakket bestaat uit de set aan nieuwe protocollen in samenhang bezien met de gevolgen vanuit dwarsdoorsnijdende thema's (m.n. OV en openbare ruim)

*** Via ambtelijke voorportalen.



2 Protocollen en dwarsdoorsnijdende thema's vóór en na

Doorlopend: Veiligheidsregio's "vinger aan de pols" t.a.v. belasting openbare ruimte en OV

Doorlopend: Werkgroep brengt doorlopend nieuwe en aangescherpte protocollen A-sectoren samen*

Voor besluit 21 april: Randvoorwaardelijke sectoren	Voor besluit 12 mei:	Voor besluit 2 juni
<ol style="list-style-type: none">1. Protocollen en uitwerking dwarsdoorsnijdend thema (openbaar) vervoer t.b.v. MCCb-besluit over opening van sectoren (in samenhang bezien):<ul style="list-style-type: none">- Kinderopvang- Scholen- Etc.2. Overzicht sectoren, status van protocollen in die sectoren en relevante factoren bij weging van die factoren t.a.v. openstelling	<ol style="list-style-type: none">1. Protocollen t.b.v. MCCb-besluit over de volgende sectoren (in samenhang bezien met dwarsdoorsnijdende thema's vervoer en openbare ruimte):<ul style="list-style-type: none">- B-sector 1- B-sector 2- ...2. Update overzicht status protocollen3. Vanuit dwarsdoorsnijdende thema's OV en publieke ruimte wordt handreiking geleverd over te zetten stappen zou "vinger aan de pols" leiden tot conclusie dat er te veel drukte ontstaat of dat dit (tijdelijk) dreigt te gebeuren.**4. Evt. aangevuld met output vanuit andere dwarsdoorsnijdende thema's	<ol style="list-style-type: none">1. Protocollen t.b.v. MCCb-besluit over de volgende sectoren (in samenhang bezien met dwarsdoorsnijdende thema's OV en openbare ruimte):<ul style="list-style-type: none">- B-sector 3- B-sector 4- ...2. Update overzicht status protocollen3. Output vanuit andere dwarsdoorsnijdende thema's

* Daarbij ziet werkgroep erop toe dat protocollen in A-sectoren niet leiden tot meer maatschappelijk verkeer dan zou gebeuren in de situatie zonder protocol, onder geldende RIVM-voorschriften. Concreet betekent dat bv. dat ook voor protocollen in sectoren die nu open mogen, de protocollen beschrijven hoe wordt geborgd dat werknemers zo veel mogelijk thuis blijven werken.

** Voorbeeldsituatie: strandhoreca mag in de toekomst open, maar de weersverwachting voor het aankomend weekend wordt zo mooi, dat massale uittocht richting het strand wordt verwacht. Dan kan overwogen worden hier van tevoren op te acteren.



Kwaliteitstoets protocollen door ambtelijke

werkgroep

N.B. – Werkgroep doet geen medische toets (behalve of binnen richtlijnen RIVM wordt gebleven) of ARBO-toets (dat doet, indien nodig, inspectie SZW), maar check op vorm, inhoud en impact op dwarsdoorsnijdende thema's. In werkgroep zitten medewerkers NCTV, VWS, SZW, FIN en EZK. Alle departementen hebben een vast contactpersoon in de werkgroep, en kunnen op elk moment om

Naleving RIVM-richtlijnen (ambtelijke inschatting) 	Voldoende aandacht voor elementen i) afstand houden, ii) bescherming, iii) hygiëne ?	Communicatie 	Is protocol begrijpelijk voor alle stakeholders?
	Is protocol voldoende breed (beslaat het alle interne aspecten en is nagedacht over externe effecten)?		Is protocol wervend in tekst en/of beeld?
Uitvoering en handhaving 	Is protocol voldoende operationeel ?	Proces totstandkoming 	Is sprake van communicatie naar alle stakeholders ?
	Is protocol uitvoerbaar ?		Is communicatie volledig ?
	Is protocol duidelijk over handhaving ?		Zijn alle relevante stakeholders betrokken bij totstandkoming?
	Is sector voldoende zelf in staat te handhaven?		Zijn er nog witte vlekken ?

Daarnaast wordt gekeken naar globale effect van protocollen (zoals overheidsfinancien, juridische aspecten etc.)