

To: (10)(2e) - BD/DGM/DRM/KS <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/BIM <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e) - BD/DGM/BIM
Sent: Fri 4/10/2020 1:20:19 PM
Subject: RE: Brief aan gemeentes over AMV's
Received: Fri 4/10/2020 1:20:19 PM
[Beantwoording brief Gem. Zeist Aangenomen motie Coalition of the willing 10042020.docx](#)

Voila, paar aanvullingen. Lastig op de telefoon maar punt is dat we herplaatsing as sich niet helemaal weg moeten schrijven. Zijn ten slotte voorstander van verplichte herplaatsing door iedereen toch? Daarom met name toegeschreven, met typos, op deze ad hoc activiteit. Kunnen ook overwegen toe te voegen dat hoe sympathiek deze actie ook is, niet bijdraagt aan de onderliggende problematiek enz enz.

Fijn weekend!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DGM/DRM/KS <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: vrijdag 10 apr. 2020 2:52 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DGM/BIM <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DGM/BIM <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Brief aan gemeentes over AMV's

Hoi (10)(2e),

Wat vind jij van dit concept aan de gemeentes die hebben aangeboden om AMV's uit GRI op te nemen? Je scherpe blik wordt altijd zeer gewaardeerd ;)

Groetjes en tot dinsdag

Van: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 12:43

Aan: (10)(2e) BD/DGM/DMB/AO&T

CC: (10)(2e) - BD/DGM/BIM ; (10)(2e) - BD/DGM/DRM/KS ; (10)(2e), C.M.C. - BD/DGM/DMB/AO&T ; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T

Onderwerp: RE: Conceptreactie opvangen amv's door Gem. Zeist

Hoi (10)(2e),

(11)(1)

(11)(1)

Wat betreft de lijn, dat hangt af van uiteindelijke ondertekening. Als DDMB de ondertekenaar is, dan is die de laatste in de lijn (met pDGIM daarvoor). Als de Stas ondertekent, dan zou de lijn volgens mij moeten zijn: HAOT, DMB, pDGIM, DG etc.

Als ik je niet meer spreek, fijn Paasweekend!

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 12:23

Aan: (10)(2e) - BD/DGM/BIM <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DRM/KS

<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), C.M.C. - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptreactie opvangen amv's door Gem. Zeist

Hoi allen,

Dank voor jullie reactie, (10)(2e) ik zal je opmerkingen meenemen. (10)(2e) en (10)(2e) mochten jullie nog aanvullingen hebben dan verneem ik die graag uiterlijk aanstaande woensdag COB.

Ik heb nu nog alleen deze brief van Zeist in DJ maar de gemeente Rotterdam heeft mij al via de mail een brief van dezelfde strekking gestuurd en die zal binnenkort ook via de officiële kanalen binnenkomen.

Als (10)(2e) vindt dat het door DMB ondertekend kan worden dan doen we dat in eerste instantie zo. Mocht er in de lijn iets anders besloten worden kan dat altijd nog aangepast worden.

De digijust lijn lijkt mij dan in ieder geval HAOT, DMB en dan (10)(2e) er nog tussen ergens? Of wordt dat dan een aparte lijn? Ik hoor het graag.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DGM/BIM <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 09:55

Aan: (10)(2e) - BD/DGM/DRM/KS <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptreactie opvangen amv's door Gem. Zeist

Dag allen,
Dank! En lijkt me inderdaad goed om een conceptbrief te maken en te versturen! In de bijlage paar opmerkingen.
(10)(2e), kan jij aanvullen welke overige brieven van gemeente we hebben ontvangen zodat we daar een totaaloverzicht van hebben?
Wij zullen (10)(2e) vragen de vragen van de gemeente bij AOT in te delen. Waarschijnlijk wel goed om definitieve versie ook in BIMlijn nog even in de lijn te doen.
Overigens werd hier in het SO VKC ook naar gevraagd en heb ik dezelfde lijn aangehouden als in deze brief mbt de gemeente.
Veel dank!!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DGM/DRM/KS <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 8 april 2020 15:18

Aan: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/BIM <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptreactie opvangen amv's door Gem. Zeist

Hoi allen,
(10)(2e) bedankt voor het concept! En fijn als je dit op je neemt.
Ik had dezelfde vraag als jij over de ondertekening en had dit aan (10)(2e) voorgelegd (die nu tijdelijk (10)(2e) vervangt). Ik stelde voor om het vanuit SlenV te tekenen, om meer betrokkenheid van SlenV te laten zien. Ik had van (10)(2e) (10)(2e) vernomen dat in de tijd van het Kinderpardon, Harbers brieven naar gemeentes zelf wilde ondertekenen. (10)(2e) antwoordde het volgende:
'Ik begrijp jullie punt. Echter, in dit geval zou ik vasthouden aan de gebruikelijke lijn. Het afwijken van deze lijn voor het onderwerp AMV's heeft een precedentwerking. Er zijn tal van onderwerpen waarop de staatssecretaris betrokken is en toch ambtelijk wordt ondertekend. Vraag is waarom deze er zo expliciet uit te lichten. Ook omdat, zoals we gisteren bespraken, het de keuze van het Nederlandse kabinet niet deel te nemen aan deze herverdeling van AMV's. Door de staatssecretaris meer zichtbaar te maken, versterken wij het beeld dat zij alleen eigenaar is van dit besluit. Dat sluit niet aan bij de gedeelde verantwoordelijkheid op dit thema.'

Zien jullie dit ook zo?

Verder vroeg ik mij af wat handig is qua digijust? Lijkt me handig als alle brieven dezelfde digijust lijn volgen.

Ik heb zelf nog drie brieven in mijn digijust zitten:

- ▼ Motie van de gemeente AA en Hunze
- ▼ Motie van de gemeente Assen
- ▼ Brief van de gemeente Winterswijk

Tot slot, ik zie nu niemand van DRM in de verzendlijst staan. Is daarmee hierover gesproken/ is het handig om die aan te haken?

Alvast bedankt en groet,

Met vriendelijke groet,

(10)(24) (10)(2e)

Bureau Internationaal Migratiebeleid (BIM)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Migratie

Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T+ (10)(2e)

M (10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

Van: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 16:46

Aan: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/BIM <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DRM/KS <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/AO&T <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Conceptreactie opvangen amv's door Gem. Zeist

Hoi allen,
Bijgaand vinden jullie mijn conceptreactie op de brief van de gemeente Zeist mbt het opvangen van amv's uit de Griekse eilanden. Graag

ontvang ik jullie aanvullingen en opmerkingen op dit concept.

Ik heb begrepen dat bij zowel BIM als AO&T vanuit verschillende gemeenten brieven binnen zijn gekomen met betrekking tot het opvangen van amv's die zich nu op de Griekse eilanden bevinden. Het zou daarom handig zijn als we van deze opzet een standaard reactie kunnen maken die we in principe voor elke gemeente kunnen gebruiken.

Daarnaast is er ook nog de vraag wie deze brieven ondertekent is dit de Stas zelf of DMB namens de Stas en wie de reacties zal opstellen. Omdat het contact met de gemeentes betreft vind ik het meer een AO&T taak en persoonlijk vind ik het geen probleem om dit op me te nemen. Als iemand anders echt te springen staat hoor ik het uiteraard graag. ;)

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Dhr. (10)(2e) (10)(2e)

Beleidsmedewerker

Aanwezig van Ma t/m Do en Vr 's ochtends

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security

Directoraat-Generaal Migratie | Directorate-General for Migration

Directie Migratiebeleid | Migration Policy Department

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

.....
T (10)(2e)

E (10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....