

To: (10)(2e) - BD/DGM/BIM [(10)(2e)]@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DGM/BIM [(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DGM/BIM [(10)(2e)]@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DGM/BIM
Sent: Sat 4/25/2020 9:33:00 PM
Subject: RE: SO vraag D66 /CU Ad hoc vs structureel
Received: Sat 4/25/2020 9:33:01 PM

(11)(1)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DGM/BIM <[(10)(2e)]@minjenv.nl>
Datum: zaterdag 25 apr. 2020 8:14 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DGM/BIM <[(10)(2e)]@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DGM/BIM <[(10)(2e)]@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DGM/BIM <[(10)(2e)]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: SO vraag D66 /CU Ad hoc vs structureel

Veel dank [(10)(2e)],

De roep om amv uit GRI te herplaatsen bestaat al langer en hangt samen met de structurele ondermaatse situatie van amv op de GRI eilanden. [(11)(1)]

(11)(1)

Groeten, [(10)(2e)]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DGM/BIM <[(10)(2e)]@minjenv.nl>
Datum: zaterdag 25 apr. 2020 7:32 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DGM/BIM <[(10)(2e)]@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DGM/BIM <[(10)(2e)]@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DGM/BIM <[(10)(2e)]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: SO vraag D66 /CU Ad hoc vs structureel

Dank. Ik heb beantwoording vraag van D66 over een wat andere boeg gegooid. Vond jouw argumentatie in eerste twee para's te discutabel. Daarom wat breder getrokken. Benieuwd wat je vindt.

Van: (10)(2e) - BD/DGM/BIM
Verzonden: vrijdag 24 april 2020 22:19
Aan: (10)(2e) - BD/DGM/BIM
CC: (10)(2e) - BD/DGM/BIM ; (10)(2e) - BD/DGM/BIM
Onderwerp: SO vraag D66 /CU Ad hoc vs structureel
Beste [(10)(2e)],

Planning is dat je zondagochtend het hele SO mag doornemen onder het genot van een koffie of vers sinasappelsapje. Zit veel Grieks in, dus ook veel verwijzingen. Een vraag, en met name het antwoord daarop, die ik je graag z.s.m. voorleg is een D66. N.a.v. de [blog van de ACVZ](#) die ook op onze app voorbij kwam, probeert men de argumentatie om niet deel te nemen aan ad hoc oplossingen (lees herplaatsing AMV) weg te nemen.

Heb een aanzet gedaan, zie graag hieronder, maar kan me voorstellen dat die misschien een beetje scherp of vergezocht is. Heb de blog gelezen

(11)(1)

(11)(1)

Hoor graag wat je van de reactie vindt. Kan het ook aan

(10)(2e) voorleggen. Ook om een beetje houvast te hebben wanneer deze met BZ zaterdag worden afgestemd.

CU komt overigens met iets vergelijkbaars: wanneer is herplaatsing wel onderdeel van een structurele oplossing. Heb daar ook een aanzet voor gedaan. Zie graag ook hieronder

Dank voor je reactie alvast!

(10)(2e)

+++++++

D66

Ad hoc oplossingen

De leden van de D66-fractie vragen of het kabinet kennis heeft genomen van de blog van de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken (ACVZ)? Ondanks dat het kabinet eerder heeft bepleit niet aan mee te werken aan ad hoc oplossingen, concludeert de ACVZ dat het kabinet continue ad hoc maatregelen neemt ten tijde van de coronacrisis, zoals bijvoorbeeld het opschorten van de asielpcedure, het opschorten van uitzettingen en Dublintransfers en het realiseren van noodopvang. Ad hoc maatregelen zijn inherent aan crisissituaties, en bovendien vaak noodzakelijk om de situatie in goede banen te leiden. Hoe rijmt u in dat licht de boodschap van het kabinet dat zij geen ad hoc oplossingen wil, ook in de Coronacrisis, terwijl in de praktijk blijkt dat het kabinet momenteel allerlei ad hoc maatregelen neemt op dit terrein? Kan het kabinet hierop reflecteren? Deelt u de mening van de D66-fractie dat juist een flexibele opstelling nodig is om tot nieuwe en werkbare oplossingen te komen, zeker in tijden van crisis, en ad hoc oplossingen daarbij onoverkomelijk zijn?

PM (10)(2e)

Antwoord

(11)(1)

+++++++

CU

Overigens vragen de leden van de fractie van de ChristenUnie zich af onder welke voorwaarden volgens de staatssecretaris het initiatief van een aantal lidstaten om alleenstaande minderjarige asielzoekers over te nemen vanuit de Griekse kampen wel deel zou kunnen uitmaken van een structurele oplossing.

PM (10)(2e)

Antwoord

(11)(1)

+++++