

To: (10)(2e) (10)(2e)@minbzk.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl; NCTV - Juridisch Advies - NCTV (10)(2g)@nctv.minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2g) (10)(2g)@nctv.minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 6/2/2020 4:37:44 PM
Subject: RE: Kamervragen beperkingen begrafenissen en kerkdiensten
Received: Tue 6/2/2020 4:37:45 PM
[Kamervragen SGP 2 beperkingen begrafenissen en kerkdiensten in het licht van de Grondwettelijke vrijheden.docx](#)

Beste (10)(2e) en collega's van de NCTV,

Hierbij mijn opzet voor de beantwoording van de Kamervragen SGP. Ik heb even zitten denken wat handig is en dit is mijn voorstel:

Zullen we er in deze eerste ronde met zn vieren uit proberen te komen? Graag ontvang ik jullie reacties uiterlijk op as vrijdag 16:00 uur.

Vervolgens stuur ik wat er vrijdag einde van de werkdag ligt door aan bestuurondersteuning JenV en het parlementair covid-19 team. (10)(2e) dank voor jouw aanbod om de concept antwoorden voor te leggen aan het schrijfteam Twm covid-19. (10)(2e) gaf vanochtend al aan dat het wat hem betreft prima is om de beantwoording van deze vragen in eerste instantie met jou af te stemmen. Misschien kun jij het schrijfteam Twm covid-19 ook in de ronde van vrijdag inschakelen of mij het mailadres van dit team sturen?

Ik zal dan begin volgende week de reacties van bestuurondersteuning en het schijfteam bundelen en de antwoorden op de Kamervragen via ons parlementair covid team de lijn in sturen hier.

Als we het zo doen dan worden we hopelijk niet dol van mailtjes die elkaar gaan kruisen met voorstellen voor de beantwoording.

Mochten jullie een beter voorstel hebben (dat moet er echt zijn, maar ik kan er even niet opkomen) of in de knoop komen met de tijd geef dan gerust een seintje, dan kijk ik wat ik hier kan doen.

Hartelijk dank voor het meedenken weer, (10)(2e)

mr. (10)(2e)

Raadadviseur

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken,

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Postbus 20301

2500 EH DEN HAAG

Tel. 06 (10)(2e)

email (10)(2e)@minjenv.nl

Section Legal Affairs and Legislative policy

Department of Legislation and Legal Affairs

Ministry of Security and Justice

P.O. Box 20301,

2500 EH THE HAGUE

tel. +31.6 (10)(2e)

email (10)(2e)@minjenv.nl

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:27

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; NCTV -

Juridisch Advies - NCTV <(10)(2g)@nctv.minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen beperkingen begrafenissen en kerkdiensten

Ha (10)(2e)

Zijn BZK/CZW en het schrijfteam van de Twm covid-19 al betrokken? Ik denk dat het goed is om deze vragen breed af te stemmen gezien de brede overlap met diverse onderwerpen en ontwikkelingen. Ik denk ook aan VWS gezien de RIVM-adviezen en parallel met zorginstellingen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 08:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; NCTV -

Juridisch Advies - NCTV <(10)(2g)@nctv.minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Kamervragen beperkingen begrafenissen en kerkdiensten

Beste (10)(2e) en beste collega's van de NCTV,

Hieronder de Kamervragen van de SGP over begrafenissen en kerkdiensten van afgelopen vrijdag. Willen jullie een seintje geven als ik de antwoorden beter (ook) met andere collega's kan afstemmen? Ik stuur jullie voor het einde van de werkdag mijn antwoorden in concept. Vast weer veel dank voor het meedenken, (10)(2e)

2020Z09657

(ingezonden 28 mei 2020)

Vragen van het lid Van der Staaij (SGP) aan de ministers van Justitie en Veiligheid en van Binnenlandse Zaken over beperkingen begrafenissen en kerkdiensten in het licht van de Grondwettelijke vrijheden

1. Herinnert u zich uw antwoorden op de eerdere schriftelijke vragen over begrafenissen en kerkdiensten in het licht van grote aantallen bezoekers van warenhuizen en bouwmarkten? 1)
2. Bent u tevens bekend met de door de Afdeling advisering van de Raad van State gegeven voorlichting over de grondrechtelijke aspecten van de coronamaatregelen? 2)
3. Zou u aan kunnen geven hoe de zeer vergaande beperking van het aantal deelnemers aan kerkdiensten en begrafenisplechtigheden zich verhoudt tot de grondrechten, in het bijzonder de vrijheid van godsdienst?
4. Hoe oordeelt u in dit licht over de opvatting van de Afdeling advisering van de Raad van State dat de noodverordeningen in principe ongeschikt zijn om de grondrechten te beperken, met name ook met betrekking tot het recht op de vrijheid van godsdienst binnen gebouwen en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer?
5. Deelt u de opvatting dat de genomen maatregelen spanning opleveren met artikel 6, eerste lid, van de Grondwet? Welke consequentie verbindt u hieraan?
6. Deelt u de opvatting dat noodverordeningen geen geschikt en toegestaan middel zijn om vergaande en langdurige beperkingen aan te brengen op de vrijheidsrechten?
7. Deelt u de mening dat ook wie terecht uitgaat van het uitgangspunt van behoedzaamheid zich er steeds van moet vergewissen of de al dan niet voorgeschreven maatregelen zich wel op een logische en verklaarbare manier tot elkaar verhouden?
8. Deelt u de mening dat het antwoord op vraag 2 in de eerder genoemde vragen weliswaar feitelijk correct is, omdat er inderdaad geen maatregelen gelden voor commerciële activiteiten, maar dat dit feit als zodanig géén argument is om het onderscheid te maken tussen commerciële activiteiten en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten?
9. Kunt u aangeven wat de precieze dragende gedachte erachter is dat het voor bijvoorbeeld warenhuizen en bouwmarkten mogelijk is om honderden personen tegelijkertijd te ontvangen, terwijl vergelijkbare aantallen binnen grote gebouwen ongewenst zouden zijn? Wat is de precieze motivering hiervoor en op welke wijze is hierbij afgewogen of op de minst vergaande manier inbreuk is gedaan op de grondrechten en ook op de meest proportionele manier?
10. Kunt u tevens aangeven wat de argumentatie is tussen het (voorgenomen) onderscheid tussen bioscopen waar het aantal van 30 geldt per zaal, terwijl dit bij kerkgebouwen waar meerdere grote vergaderzalen aanwezig zijn, niet het geval is?
11. Bent u bereid om op zo kort mogelijke termijn te komen tot maatwerk (bijvoorbeeld door het stellen van een afstandsnorm en hygiënevoorschriften) in plaats van uniforme getalsmatige regels die gelden ongeacht de regio, de concrete situatie ten aanzien van de gezondheidszorg of de grootte van het gebouw? Is het uw voornemen om op zo kort mogelijke termijn te komen tot proportionele maatregelen die kunnen variëren naar de grootte van een gebouw en het aantal zitplaatsen per gebouw, eventueel in relatie tot de mate waarin een bepaalde regio getroffen is door een uitbraak van corona?
12. Overweegt u ook, net als bij de bezoekregelingen bij zorginstellingen, met pilots te werken?
13. Deelt u de mening dat ook in een zogenoemde anderhalvemetersamenleving het de voorkeur verdient om ruimte te bieden voor eigen verantwoordelijkheid zoals de kerken die net als veel andere sectoren in de samenleving laten zien boven allerlei voorschriften die precies voorschrijven wat wel en niet gewenst zou zijn en tevens dat overleg de voorkeur verdient boven allerlei opgelegde regels? Op welke wijze en op welke termijn biedt u perspectief op het nemen van de eigen verantwoordelijkheid binnen de geldende regels van het RIVM?
14. Welke empirische onderzoeken kent u over situaties waarin kerkdiensten, trouwdiensten en uitvaartbijeenkomsten na het instellen van de maatregelen van respectievelijk 13 en 23 maart jl. zouden hebben bijgedragen aan de verspreiding van het virus? Waar zijn de resultaten van deze onderzoeken te vinden?

1) Antwoord op vragen van het lid Van der Staaij over richtlijnen voor begrafenissen en kerkdiensten, 27 mei

Pagina 6 / 7

2020, 2020D20500

2) <https://www.raadvanstate.nl/actueel/nieuws/@121106/w04-20-0139-vo/>

Powered by TCPDF (www.tcpdf.org)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent

0019

14599217

to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security