

## **Spreektekst**

Mevrouw de voorzitter,

Tijdens mijn huwelijk is het misgegaan met de naleving van de coronamaatregelen.

Ik heb hierover mijn spijt betuigd. En dat doe ik vandaag, aan de leden van uw Kamer, opnieuw. Het spijt mij dat ik in de fout ben gegaan. Als minister hoor ik het goede voorbeeld te geven.

Alle voorbereidingen op mijn huwelijk waren erop gericht om er een veilige en ook feestelijke dag van te maken. Ik heb de oorspronkelijke opzet afgeblazen. Ik wilde het kleiner en overzichtelijker doen. Vervolgens ben ik naar de locatie gegaan om met eigen ogen te zien hoe de situatie was. Ik dacht dat alles veilig en binnen de coronaregels zou kunnen plaatsvinden.

En toch heb ik het verkeerd ingeschat. Mensen zijn te dicht bij elkaar gekomen. En ik heb ook mijzelf verkeerd ingeschat. Toen ik die foto's terug zag, zowel vorige week als gisteren en vandaag, drong bij mij het besef door: ik heb het zelf ook niet goed gedaan. Ik liet mij meeslepen in de gebeurtenissen van de dag.

Het zou kunnen dat er de komende dagen nog meer foto's openbaar worden gemaakt. En die gaan dit beeld bevestigen. Zoals ik ook in mijn eerdere statement zei: het is die dag niet goed gegaan.

Toen we het hier de afgelopen dagen thuis over hadden, zeiden we tegen elkaar: hadden we het maar met z'n tweeën gedaan.

De meeste mensen in de samenleving houden zich aan de maatregelen. Laat mijn tekortschieten tijdens mijn huwelijk het belang van de coronamaatregelen niet doorkruisen.

Laat één ding duidelijk zijn: ik sta nog steeds onverkort achter het coronabeleid dat we met het kabinet hebben afgesproken. En dit zal ik ook in de toekomst blijven uitdragen.

Ik zal ook, in de rechtsstatelijke functie die ik bij uitstek heb, ervoor zorgen dat het coronabeleid op een goede manier in de samenleving ten uitvoer wordt gelegd. Dit is een vereiste om met name de zwakkeren in onze samenleving te beschermen.

Het is van het grootste belang dat we ons als samenleving aan de coronamaatregelen blijven houden. Ook ik, juist ik.

## **Q&A**

### **Q: Bent u nog geloofwaardig?**

- Ja.
- We hebben er alles aan gedaan om de maatregelen zo goed mogelijk na te leven.
- We hebben het aantal gasten drastisch ingeperkt, placering aan tafel met inachtneming van de regels en ook gedurende de dag mensen erop aangesproken zich aan de regels te houden.
- Dit laat ook voor mij maar weer eens zien hoe moeilijk het is de naleving van de regels strikt na te volgen.
- Maar als minister van Justitie moet je natuurlijk te allen tijde het goede voorbeeld geven. En dat is niet gelukt en dat spijt mij, dat zei ik u al.
- Dat neemt niet weg dat ik sta nog steeds voor de volle 100% achter de maatregelen die we met het kabinet hebben afgesproken. En dit zal ik ook in de toekomst blijven uitdragen. Het is van het grootste belang dat we ons als samenleving aan de coronamaatregelen blijven houden.
- De foto's laten nog maar eens zien hoe moeilijk het is de regels altijd en consequent na te leven.
- En ik begrijp hoe vervelend het is dat BOA's in de uitoefening van hun taak nu opmerkingen over mijn huwelijk krijgen.
- Maar het beleid was en is erop gericht dat bij overtreding van de maatregelen om eerst aan te spreken, dan aan te zeggen en dan pas te beboeten.
- Ik heb dit gisteren ook nog eens met de BOA-bonden besproken. Wij zitten daarin op één lijn.

**Q: Gejokt?**

**A:**

- Ik heb vorige week naar eer en geweten gereageerd en gezegd: de Coronamaatregelen zijn op mijn huwelijk niet nageleefd.
- Afgelopen dagen heb ik de film nog eens afgespeeld, en ik heb me toch verder laten meeslepen dan ik dacht.
- Daarom de afgelopen dagen nog thuis besproken en geconcludeerd: we hadden het met zijn tweeën moeten doen.

**Q: Laten de foto's niet duidelijk zien dat u bewust de regels hebt overtreden?**

- Nee.
- We hebben er in de voorbereiding alles aan gedaan om de maatregelen zo goed mogelijk na te leven.
- We hebben het aantal gasten drastisch ingeperkt, placering aan tafel met inachtneming van de regels en ook gedurende de dag zijn mensen erop aangesproken zich aan de regels te houden.
- Tegelijkertijd is duidelijk dat het ook mij niet is gelukt me volledig aan de regels te houden.
- Maar dat is niet intentioneel geweest. Op mijn huwelijksdag zijn er helaas momenten geweest dat mijn emoties de overhand hebben genomen.
- En dat heeft idd geresulteerd in bijvoorbeeld een arm om de schouder van mijn schoonmoeder. En zo zijn er ongetwijfeld meer momenten geweest.
- Dit laat ook voor mij maar weer eens zien hoe moeilijk het is de naleving van de regels strikt na te volgen.
- Maar als minister van Justitie moet je natuurlijk te allen tijde het goede voorbeeld geven. En dat is niet gelukt en dat spijt mij.

**Q: Bent u nu zelf een aso?**

- Nee.
- Met mijn opmerking heb ik altijd bedoeld op die mensen die doelbewust de regels overtreden.
- Zoals ik uiteengezet heb, is het nooit mijn intentie geweest de regels te overtreden. Alle maatregelen waren er juist op gericht om dat te voorkomen.
- Helaas is dat niet gelukt. En dat spijt mij.

**Q: Had u het huwelijk niet gewoon moeten annuleren?/Wat zegt u tegen al die mensen die afgelopen tijd feestjes of huwelijken hebben afgezegd?**

- Nee, dat vind ik niet.
- Echter, de organisatie had anders moeten.
- Toen we het hier de afgelopen dagen thuis over hadden, zeiden we tegen elkaar: hadden we het maar met z'n tweeën gedaan.
- Ik heb onderschat hoe makkelijk er een moment van onachtzaamheid bij jezelf kan ontstaan op zo'n dag.
- En dat had natuurlijk nooit gemogen. Ik ben de minister van Justitie en moet te allen tijde het goede voorbeeld geven.
- Dat spijt mij dan ook zeer.

## **1. BOA's**

### **Q: Heeft u de BOA's niet in een ongelooflijk lastig parket gebracht?**

- Ik heb gisteren met de BOA's gesproken.
- In dat gesprek heb ik natuurlijk ook gezegd dat ik begrijp dat het heel vervelend is dat ze nu op straat opmerkingen over mijn huwelijk krijgen.
- Tegelijkertijd is het beleid altijd geweest om eerst aan te spreken, dan aan te zeggen en dan pas te beboeten.
- Dat zie je ook terug in de boetes die aan burgers zijn opgelegd. Dat aantal is de laatste tijd echt heel gering.
- Maar het beleid blijft dus ongewijzigd.

### **Q: Toch is er veel onduidelijkheid over de toepassing van de regels. Wat gaat u daaraan doen?**

- Ik heb gisteren met de BOA's het beleid nog eens doorgesproken. Wij zitten daarin op één lijn.
- [Ik zal dit ook nog eens in het Veiligheidsberaad aan de orde stellen.]
- Tegelijkertijd laat het aantal opgelegde boetes ook zien dat het echt maar gaat om een paar gevallen.
- Als mensen desondanks vinden dat ze onterecht of te snel beboet zijn, kunnen ze daartegen verzet aantekenen. Dat is verder niet aan mij.
  
- Ook in de nieuwe Covid-wet is de handhaafbaarheid van cruciaal belang. Dat is een punt dat we bij de uitwerking uitgebreid zullen betrekken.

## **2. VOG**

### **Q: Wat zegt u tegen die mensen die door de corona-boete geen baan kunnen krijgen?**

- Zoals ook eerder in reactie op de motie Azarkan is gemeld, heeft een eenmalige boete vanwege overtreding van het samscholingsverbod geen gevolgen voor de VOG-verlening.
- Dit geldt ook voor eenmalige overtreding van de 1.5m-regel.
- Voor jongeren geldt dat de corona-boete onder de honderd euro is en dat is de grens dat overtredingen kunnen worden betrokken bij de VOG-verlening.
  
- In de Memorie van Toelichting in de nieuwe Covid-Wet staat opgenomen dat hierover nog beleidsregels opgesteld gaan worden.
- Ik kan u nu al, ook namens mijn collega de minister voor Rechtsbescherming zeggen: eenmalige overtreding heeft geen gevolgen voor de VOG.
- Wel kan het in de optelsom van gepleegde strafbare feiten een rol spelen. Maar dat is dus alleen als er meerdere strafbare feiten zijn gepleegd.
- Dat wordt er ook bedoeld in de Memorie waar staat dat de overtreding 'betrokken' kan worden.
- Om die reden wordt de overtreding dan ook geregistreerd in het Justitieel Documentatieregister.
- En zelfs bij meerdere overtredingen wil het niet zeggen dat er geen VOG verleend wordt.
- Want de verlening van een VOG is altijd een belangenafweging tussen aan de ene kant het belang van de baan en aan de andere kant de zwaarte van de gepleegde feiten in relatie tot de aard van de functie.



## **Registratie corona boetes in Justitiële Doc**

**Q: Kan een geregistreerde corona-boete uit iemands Justitiële Documentatie (JD) worden gehaald?**

**Antwoord:**

- De registratie van overtredingen – zoals het niet naleven van de coronamaatregelen – waarbij een geldboete is opgelegd, verdwijnt na 5 jaar uit de Justitiële Documentatie (JD).
- Wanneer er een taakstraf of vrijheidsstraf is opgelegd, verdwijnt de registratie in het JD na 10 jaar.
- Boetes van onder de 100 euro – zoals opgelegd aan jongeren – worden sowieso niet geregistreerd.

## **Registratie van coronaboetes in de Justitiële Documentatie**

### **Q: Kan een geregistreerde coronaboete voortijdig uit de Justitiële Documentatie worden gehaald?**

Antwoord:

- In de huidige wet (Wjsg) is er voor betrokkene een procedure om tegen een registratie in de JD in verzet te gaan. Dit verzet wordt alleen in zeer uitzonderlijke gevallen toegekend, t.w. wanneer er sprake is van zgn. bijzondere persoonlijke omstandigheden.
- Deze bijzondere persoonlijke omstandigheden moeten per geval worden beoordeeld. De feiten en omstandigheden van ieder individueel geval worden dan in samenhang gewogen ten opzichte van het algemeen belang van het bewaren van justitiële gegevens, namelijk een goede (straf)rechtspleging.
- Bij het opstellen van de coronamaatregelen is het belang van een zo compleet mogelijke registratie van de strafrechtelijke antecedenten onderkent. Een recidivist is immers «hardleers» en een tweede, derde etc. overtreding van de coronamaatregelen vergt een andere (stevigere) aanpak om te voorkomen dat iemand opnieuw in de fout gaat.