

**Van:** 10.2.e - DGB  
**Aan:** 10.2.e - DGLM  
**Onderwerp:** FW: Lead-in tijd voor luchtvaartmaatschappijen bij op- of afschalen van de status van landen  
**Datum:** donderdag 23 juli 2020 11:50:00

---

Net binnen, moet het zelf ook nog lezen.

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 juli 2020 11:48  
**Aan:** 10.2.e - DGB <10.2.e@minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Lead-in tijd voor luchtvaartmaatschappijen bij op- of afschalen van de status van landen

Beste 10.2.e,

Heb even intern overlegd en nagevraagd over dit onderwerp.

In je bericht noem je “beperkingen zoals vliegverboden en inreisverboden”, en het feit dat jullie als lenW de taak hebben deze zo snel als mogelijk te communiceren naar airlines. Dat begrijp ik, en daarom hebben we interdepartementaal afgesproken dat er bij nieuwe **inreisverboden** (nationaal of Europees) er een lead-time ingebouwd zit. Het voorstel dat je noemt is geloof ik ook aangenomen (12 uur voor Europa, 24 uur buiten Europa) en dit is volgens mij zoals het nu loopt.

Wat betreft de **reisadviezen** geldt dat dit geen beperkingen zijn. Dit is immers slechts een advies aan burgers, en heeft geen direct effect op airlines. Wel begrijp ik dat airlines hun vluchtschema’s mogelijk willen aanpassen n.a.v. een oranje of rood reisadvies: het aantal vakantiegangers dat interesse heeft om een vlucht te boeken, zal dan waarschijnlijk afnemen, dus ik snap dat zij dan ook minder willen vliegen. Daarom informeren wij airlines (Transavia, TUI) en reisorganisaties (ANVR, ANWB) ook standaard op het moment dat een reisadvies veranderd wordt.

Wanneer het verandering in het reisadvies betreft vanwege de gezondheidssituatie in een derde land, baseren wij ons op het oordeel van het RIVM. Die krijgt elke week nieuwe cijfers, en vraagt ons soms om nieuwe informatie in te winnen bij lokale autoriteiten. Op basis daarvan besluiten zij dan of een land veilig is of niet. Als zij oordelen dat een land niet meer veilig is, veranderen wij direct het reisadvies. In eerdere evaluaties van ons beleid, o.a. van de Algemene Rekenkamer, werd onderstreept dat het belangrijk is dat om direct de reisadviezen te veranderen als er nieuwe informatie beschikbaar is. Het is immers niet uit te leggen aan burgers (en aan het parlement) dat wij informatie niet zouden delen als deze beschikbaar is. Daarom is het niet mogelijk om een lead-time in te bouwen, in tegenstelling tot bij het inreisverbod, omdat het hier niet gaat om een maatregel (bijv: Serviërs wordt de toegang tot NL ontzegd) maar om nieuwe informatie die wij met de burger delen (bijv: Kroatië is niet meer geschikt voor vakantie).

Wij zijn graag bereid mee te denken over hoe wij jullie kunnen helpen. Het zou daarbij helpen om ook beter te begrijpen wat de informatiebehoefte is, en waar deze vandaan komt. Wij veranderen immers al jaar en dag reisadviezen, soms ook heel plotseling, en hebben daarbij nooit vragen of klachten gehad van airlines. Dus wij krijgen graag nadere toelichting over wat

men precies nodig heeft en met welk doel.

Groeten,

10.2.e

---

**From:** 10.2.e - DGB <10.2.e@minienw.nl>

**Sent:** woensdag 22 juli 2020 14:46

**To:** 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>

**Subject:** Lead-in tijd voor luchtvaartmaatschappijen bij op- of afschalen van de status van landen

Beste 10.2.e,

Zoals net telefonisch besproken hierbij informatie over de gewenste lead-in tijd voor luchtvaartmaatschappijen voor het geval er nieuwe beperkingen komen. Mijn manager wil ter voorbereiding op de Stuurgroep Veilige en Gezonde Luchtvaart een helder beeld hebben van de mogelijkheid om airlines lead-in tijd te geven over nieuwe beperkingen door wijzigingen van de status van een land.

11.1

[Redacted content]

11.1

[Redacted content]

[Redacted content]

De huidige werkwijze is dat de uitstaande NOTAM een dynamische link heeft naar de site van BZ [Tourism in the netherlands]. Dit houdt in dat er momenteel middels NOTAM geen lead-time gegeven kan worden. Airlines bezoeken vanuit de NOTAM de BZ website, waar de restricties te lezen zijn.

Mocht er ruimte zijn in de informatiestromen vanuit het RIVM naar BZ en het uiteindelijke besluit voor BZ, dan zouden wij graag de Airlines wat lead-time geven. Binnen Europa streven wij hier naar 12 uur, voor beperkingen daarbuiten naar 24 uur/

Ons inziens kan deze lead-time op twee manieren worden geborgd. Ten eerste kan op de BZ website en vooraankondiging worden geplaatst, waarmee Airlines worden geïnformeerd zodra zij deze bezoeken. Ten tweede kunnen wij de dynamische verwijzing verwijderen, en de (te verwachte) restricties handmatig via NOTAM bekend maken. Aandachtspunt hierbij is ons inziens de afstemming van bekendmaking restricties, onder de aanname dat dit door BZ gecoördineerd en afgestemd met andere landen en/of instanties geschied. Zou een van deze twee opties mogelijk kunnen zijn?

Ik praat over airlines, maar wellicht dat BZ contact heeft met bijv. ANVR, die dergelijke voor aankondigingen ook kan gebruiken om de informatiestroom naar airlines te laten starten.

Op grond van de laatste info op de BZ site nemen passagiers een besluit naar land X af te reizen, er op rekenend dat zij welkom zijn. Wanneer dat niet meer zo blijkt te zijn, levert dat een ongewenste situatie op.

Derhalve wil IenW voor berichtgeving naar de airlines proberen lead-in tijd te realiseren, dus de airlines ruim voor de daadwerkelijke omslag naar nieuwe beperkingen informeren over de komende veranderingen.

Voor beperkingen binnen Europa gaat het om 12 uur lead-in tijd, voor beperkingen daarbuiten om 24 uur.

N.a.v. de veranderde situatie van Kroatië is de vraag actueel of lead-in tijden mogelijk zijn.

Wellicht dat in de informatiestromen van RIVM naar BZ en uiteindelijke besluitvorming door BZ en het formaliseren ervan ruimte is om airlines al te informeren over aanstaande veranderingen.

Ik praat over airlines, maar wellicht dat BZ contact heeft met bijv. ANVR, die dergelijke voor aankondigingen ook kan gebruiken om de informatiestroom naar airlines te laten starten.

Alvast hartelijk dank voor het meedenken.

*Met vriendelijke groeten,*

10.2.e

10.2.e

.....  
*Afdeling Luchvaartveiligheid  
Directie Luchtvaart / Directoraat-Generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag*

.....  
*M +31 6 10.2.e  
E 10.2.e @minienw.nl  
W [www.rijksoverheid.nl/ienw](http://www.rijksoverheid.nl/ienw)*

.....  
*Vrijdag is mijn vaste vrije dag*

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

**Help save paper! Do you really need to print this email?**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.