



Datum 15 oktober 2021
Betreft Wob-verzoek 2021-3 Noodzakelijkheidsverklaring voor internationale reizen

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 16 januari 2021 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U verzoekt om informatie vervat in adviezen, memoranda, nota's, Q&A's en andere documenten waarin de (on)wenselijkheid van de noodzakelijkheidsverklaring wordt behandeld. Tevens heeft u verzocht om informatie betrekking hebbende op communicatie met transportbedrijven en luchtvaartmaatschappijen aangaande de noodzakelijkheidsverklaring.

Uw verzoek heeft betrekking op de periode tussen 1 december 2020 tot en met 16 januari 2021.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is per e-mail van 18 januari 2021 bevestigd. De beslistermijn is per e-mail van 15 februari 2021 met vier weken verdaagd. Bij brief van 17 maart 2021 heeft u mijn ministerie een ingebrekestelling gezonden wegens het niet binnen de gestelde wettelijke termijn beslissen op uw verzoek. Op 1 april 2021 heeft u een beroep wegens niet tijdig beslissen ingediend bij de rechtbank. Op 9 juni 2021 heeft de rechtbank mijn ministerie opgedragen uiterlijk 31 juli 2021, te beslissen op uw verzoek. Het is helaas niet gelukt om tijdig op uw Wob-verzoek te beslissen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor zover er documenten onder de reikwijdte van de Wob vallen, zijn deze op grond daarvan beoordeeld. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1 van dit besluit.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 145 documenten aangetroffen inclusief bijlagen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijzen

Derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen te geven. Deze zienswijzen heb ik betrokken bij mijn belangenafweging.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek te honoreren en daarbij een aantal documenten deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" in dit besluit. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de van toepassing zijnde weigeringsgronden, verwijs ik u naar de inventarislijst.

Buiten reikwijdte verzoek

Een beperkt aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan het onderwerp van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten reikwijdte verzoek'. Dit is eveneens op de inventarislijst weergegeven.

Overwegingen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, handtekeningen/parafen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11 Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden op grond van artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob verstaan: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter merk ik niet aan als persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm. In dit geval is er aanleiding openheid te geven over de gedachtewisseling die aan de besluitvorming vooraf is gegaan. Het onderwerp van uw verzoek was

Programmadirectie
COVID-19

Postbus 20901
Den Haag
2500 EX

Contactpersoon
wob-loket@minienw.nl

maatschappelijk actueel en maakte deel uit van een publiek debat. Het is belangrijk dat alle relevante informatie hiervoor beschikbaar is. In het belang van een evenwichtig beeld van de besluitvorming en ter voorkoming van een onvolledig of verkeerd beeld, acht ik openheid over de persoonlijke beleidsopvattingen gewenst. Ik besluit daarom met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken in niet tot personen herleidbare vorm.

**Programmadirectie
COVID-19**

Postbus 20901
Den Haag
2500 EX

Contactpersoon
wob-loket@minienw.nl

Ten aanzien van een aantal (passages in) documenten ga ik evenwel niet over tot het openbaar maken van daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen, ook niet in geanonimiseerde vorm. Het gaat hierbij om de hiernavolgende situaties.

De conceptversies van documenten en/of tekstuele voorstellen op deze conceptversies maak ik niet openbaar. Deze zijn bij uitstek bedoeld om in een vrije en open gedachtewisseling te beraadslagen en te komen tot besluitvorming. Het belang van het functioneren van een bestuursorgaan komt ernstig in het gedrang als deze communicatie openbaar wordt.

Ik acht het ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat van eenzelfde document meerdere versies in het publieke domein in omloop zijn, met als mogelijk gevolg dat onduidelijkheid ontstaat over de inhoud van het betreffende document. De definitieve versies van kamerbrieven zijn reeds openbaar en overige definitieve documenten worden met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. Met het openbaar maken van de definitieve versie wordt het belang van openbaarheid naar mijn oordeel voldoende gediend. Om die reden maak ik concepten in hun geheel niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, en artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.

In een (beperkt) aantal documenten raken passages met persoonlijke beleidsopvattingen aan de kern van het intern beraad, dat wil zeggen dat er vrij en openhartig gedachtenvorming plaatsvond in een vroege fase van de voorbereiding van de besluitvorming, waarvoor artikel 11, eerste lid, van de Wob als uitgangspunt dient. Deze beleidsopvattingen maak ik niet openbaar. Het belang van een zorgvuldige en effectieve besluitvorming verdraagt zich niet met het openbaar maken van deze persoonlijke beleidsopvattingen en raakt daarmee aan het belang van het goede functioneren van het bestuursorgaan. Ik maak deze informatie niet openbaar met een beroep op artikel 11, eerste lid, en artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Het is voor mijn ministerie en andere betrokken bestuursorganen van belang om in onderling overleg de eventuele (proces)positie te bepalen en indien noodzakelijk af te stemmen. In het belang van de eenheid van het regerings- en kabinetsbeleid, alsook de procespositie van de staat, ben ik van oordeel dat het onevenredig benadelend is als deze informatie wordt verstrekt.

Documenten 15, 50, 52 en 54 betreffen een juridisch advies van de landsadvocaat in verband met de eventuele invoering van de noodzakelijkheidsverklaring en bevat persoonlijke beleidsopvattingen bedoeld voor intern beraad. De informatie in dit document kan de procespositie van de staat (en derden) in lopende en toekomstige procedures beïnvloeden. Het is een belang van de staat dat hij –zoals iedere deelnemer aan het maatschappelijk verkeer– kan procederen en gelegenheid heeft om zich vertrouwelijk voor bijstand en advies te wenden tot een advocaat. Het is tevens van belang dat de staat de gelegenheid moet hebben vertrouwelijk advies te vragen over de sterke en zwakke kanten van zijn juridische positie om vervolgens na afweging van alle betrokken belangen zelfstandig zijn positie te kunnen bepalen. Het belang van het functioneren van de betrokken bestuursorganen is in het geding als dergelijke informatie openbaar wordt gemaakt en zou diens positie onevenredig benadelen. Gelet hierop acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dit document onder toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob openbaar te maken en weiger ik dit document op grond van artikel 11, eerste lid, in samenhang met artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.

In een aantal documenten staan links om deel te nemen aan een vergadering. Openbaarmaking van deze informatie zal naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisator en de deelnemers van de bijeenkomsten en vergroot tevens het risico op misbruik als ook onheus gebruik om toegang te krijgen tot digitale vergaderingen. Ik laat onder deze omstandigheden het belang ter voorkoming van onevenredige benadeling zwaarder wegen dan het belang van de openbaarheid van deze informatie en weiger ik de desbetreffende informatie op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.

Plaatsing op internet

Dit besluit wordt geanonimiseerd op [WOBCovid19.Rijksoverheid.nl](https://wob-covid19.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT
namens deze,

**Programmadirectie
COVID-19**

Postbus 20901
Den Haag
2500 EX

Contactpersoon
wob-loket@minienw.nl

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend schriftelijk worden ingediend, dat wil zeggen per gewone post en niet per e-mail.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

**Programmadirectie
COVID-19**

Postbus 20901
Den Haag
2500 EX

Contactpersoon
wob-loket@minienw.nl

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Programmadirectie
COVID-19

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Postbus 20901
Den Haag
2500 EX

Contactpersoon
wob-loket@minienw.nl

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat

**Programmadirectie
COVID-19**

Postbus 20901
Den Haag
2500 EX

Contactpersoon
wob-loket@minienw.nl