

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT;
 10.2.e @nctv.minjenv.nl
Cc: 10.2.e - DGLM; 10.2.e 10.2.e - DGLM; 10.2.e
 - DGLM; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
 HBJZ
Onderwerp: RE: Noodzakelijke-reis-verklaring
Datum: woensdag 6 januari 2021 16:10:59
Bijlagen: [Juridische analyse noodzakelijkheidsverklaring.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Collega's,

Mij is gevraagd een juridische analyse te maken over de mogelijkheid een zogenoemde noodzakelijkheidsverklaring te vereisen van reizigers, primair in de luchtvaart. Dit naar aanleiding van een toezegging van onze minister in een Kamerbrief van 16 december 2020.

Bijgevoegd heb ik een analyse daarvan, mede met inachtneming van de onderstaande mailwisseling.

De planning is dat hierover voor het volgende corona-debat (dus uiterlijk volgende week maandag) een Kamerbrief over zou uitgaan, in navolging van de toezegging. Daarvoor zal de bijgevoegde lijn ook als uitgangspunt worden gebruikt. Ondersteunen jullie die lijn?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Afdeling Algemeen Wetgevingsbeleid en Wegenverkeersrecht
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag | Beuk 11.C
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
 M 06 10.2.e
 10.2.e @minienw.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw

.....
 Donderdag is mijn vaste vrije dag.

Van: 10.2.e - DGMo <10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 12:46
Aan: 10.2.e @minvws.nl; 10.2.e
 @minvws.nl; 10.2.e @minvws.nl; 10.2.e
 @minvws.nl; 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e @minvws.nl; 10.2.e
 <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e - DGLM
 10.2.e @minienw.nl
Onderwerp: RE: Noodzakelijke-reis-verklaring

Dag 10.2.e ,

Dank voor je mail. Ik begrijp net van 10.2.e dat hij al contact met 10.2.e heeft gehad. Volgens mij worden de koppen nu as we speak bij elkaar gebracht.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 6 januari 2021 12:44

Aan: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e

@minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>

cc: 10.2.e - DGMo 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

@minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>

Onderwerp: Noodzakelijke-reis-verklaring

Ha 10.2.e

I&W heeft op 16 december het volgende aan de Kamer toegezegd:

“We blijven kijken of er aanvullende maatregelen mogelijk zijn om te zorgen dat niet-noodzakelijke reizen worden ontmoedigd. Ik onderzoek in ieder geval of het mogelijk is om een verklaring in te voeren waarin reizigers aangeven of het een noodzakelijke reis betreft. Uw Kamer zal hier begin volgend jaar over worden geïnformeerd.”

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/documenten/kamerstukken/2020/12/16/luchtvaart-en-covid-19>

10.2.e heeft hier voor de kerst naar gekeken en zijn conclusie was dat de Wet PG hier op dit moment geen mogelijkheden voor biedt. Ondertussen is dit wel toegezegd aan de Kamer en onze minister is hier ook voorstander van. Daarom de volgende vragen:

- Deel jij de conclusie dat de Wet PG hier op dit moment geen grondslag voor biedt?
- Zo ja, kunnen we dan de Wet PG of de Twm wijzigen om een grondslag hiervoor te creëren? Bijvoorbeeld naar analogie van de gezondheidsverklaring: de reiziger tekent een verklaring dat hij een noodzakelijke reis maakt en de vervoerder controleert of de verklaring is ingevuld. En vind jij het ook logisch om daar de Wet PG/Twm voor te gebruiken of zou je aan een ander juridisch vehikel denken?

Fijn als je hiernaar zou kunnen kijken, de verwachting is dat hier morgen bij de behandeling van de wet naar gevraagd zal worden.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

10.2.e