

**Q: Waarom is er geen vliegverbod vanuit het VK?**

*A: onderstaande heeft M eerder gezien voor kamerdebat 15 december*

- Ik deel dat het ongewenst is dat mensen op dit moment reizen voor niet noodzakelijke doeleinden als een vakantie. We willen dat mensen tot half maart geen niet-noodzakelijke reizen maken en geen reizen boeken.
- Een vliegverbod is echter een te drastische maatregel om dit probleem aan te pakken. Je legt namelijk de gehele burgerluchtvaart plat.
- Een vliegverbod heeft grote gevolgen voor handel en voor personen die met een noodzakelijk doel reizen.
- Veel (noodzakelijke) handel vindt plaats in de buik van passagiersvluchten. Als deze niet meer mogen vliegen, wordt levering van essentiële producten lastiger, als bijvoorbeeld persoonlijke beschermingsmiddelen en geneesmiddelen.
- Daarnaast vind ik het belangrijk dat mensen voor een noodzakelijke reis kunnen blijven vliegen, bijvoorbeeld om zorg te kunnen dragen voor een ziek familielid of een begrafenis bij te wonen.
- Het is van belang om reisbewegingen zoveel mogelijk te beperken, maar een vliegverbod heeft een te grote impact op de maatschappij ten opzichte van de gezondheidswinst die met het vliegverbod te behalen is.
- Daarom vind ik een vliegverbod te ver gaan en geen effectief instrument. Overigens heeft op dit moment geen enkel ander Europees land een vliegverbod.

**Q. Wat zouden de gevolgen zijn van een algemeen vliegverbod?  
(Graag inzichtelijk maken wat de gevolgen zijn) – 10.2.e**

-