

Van: 10.2.e - DGMo
Aan: 10.2.e - DGLM; 10.2.e - HBJZ
Cc: 10.2.e - DGLM; 10.2.e - DGMo; 10.2.e - HBJZ;
 10.2.e - DGMo
Onderwerp: RE: Kamerbrief vliegverbod/noodzakelijkheidsverklaring
Datum: woensdag 6 januari 2021 12:18:03

Ha,
10.2.g

Kan iemand een webex inschieten? Heb daar graag ook 10.2.e en/of 10.2.e bij...

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM <10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 12:12
Aan: 10.2.e - DGMo <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ
 <10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e - DGLM <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e -
 DGMo <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e
 @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Kamerbrief vliegverbod/noodzakelijkheidsverklaring
Urgentie: Hoog

Ha 10.2.e, 10.2.e,

Zie onderstaand bericht.

10.2.g

Willen we onderzoeken of er juridisch toch mogelijkheden zijn om een noodzakelijkheidsverklaring in te voeren? Lijkt ons dat dit dan vooral bij onze sectoren komt te liggen dus wij zouden willen adviseren van niet.

10.2.g

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 11:48
Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e -
 BD/DGM/DMB/TR&N <10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e
 <10.2.e @minvws.nl>
CC: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e DGMI
 <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGMo
 <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM <10.2.e @minienw.nl>;
 10.2.e - DGMo <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

<10.2.e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbrief vliegverbod/noodzakelijkheidsverklaring

Ha collega's,

Ik ben bang dat de Kamer nogal teleurgesteld zal zijn met deze brief. We hebben drie weken geleden gezegd dat we dit in gaan voeren en nu kan het toch niet. Ik denk dat het debat hierover morgen erg vervelend kan worden.

Ik zou het volgende suggereren:

Een noodzakelijkheidsverklaring hoeft geen inreisverbod te zijn. Het reisadvies is al 'onderneem alleen noodzakelijke reizen'. Waarom doen we het niet zoals bij de gezondheidsverklaring? Dus: de reiziger moet verklaren dat de reis noodzakelijk is en de luchtvaartmaatschappij checkt of de reiziger de verklaring bij zich heeft. Zonder verklaring komt de reiziger niet aan boord, maar dit heeft niet tot gevolg dat iemand wordt geweigerd bij de grens. Ik kan mij voorstellen dat hier nu geen wettelijke basis voor is, maar die zouden we kunnen creëren.

Er zijn vast ook nog andere oplossingen denkbaar, om hier toch invulling aan te geven.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM <10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 6 januari 2021 10:46

Aan: 10.2.e @minvws.nl; 10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N

<10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minvws.nl

cc: 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e - DGMI

<10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGMo

<10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM <10.2.e @minienw.nl>;

10.2.e - DGMo <10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: Kamerbrief vliegverbod/noodzakelijkheidsverklaring

Urgentie: Hoog

Dag collega's,

Hierbij een eerste aanzet voor de Kamerbrief over vliegverbod/noodzakelijkheidsverklaring die er voor de wetsbehandeling morgen uit moet.

Indien mogelijk graag zo spoedig mogelijk jullie reactie, bedankt!

Groet,

10.2.e en 10.2.e