

Van: 10.2.e - DGMo
Aan: 10.2.e - DGLM
Onderwerp: FW: Mogelijkheden aanwijzing voor noodzakelijke reisverklaring
Datum: dinsdag 5 januari 2021 15:43:35
Bijlagen: [image001.png](#)

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 december 2020 09:56
Aan: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e - DGLM
 <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGMo
 <10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden aanwijzing voor noodzakelijke reisverklaring

Goedemorgen,

Het is evenals bij de gezondheidsverklaring een eis die je bij vertrek wilt stellen. Het doel gaat echter inderdaad veel verder. Je komt immers pas een gezondheidsverklaring toe indien je mag reizen. Een (voorafgaande) andere verklaring zou dan ook (tevens) nodig zijn.

Ik denk eigenlijk niet dat je dit o.g.v. artikel 54 Wpg kunt eisen. Anders dan de gezondheidsverklaring, wat je nog kunt zien als een onderzoek om te bezien of iemand 'fit to fly' is, zegt de bedoelde verklaring over een noodzakelijke reis niets over iemands status als 'fit to fly'. Je zou dan immers zelfs met een negatieve testverklaring niet mogen vliegen als die reis niet noodzakelijk is. Artikel 53 Wpg biedt ook geen soelaas omdat we iemand o.g.v. dat artikel niet terug kunnen sturen en een onderzoek verder niet relevant is.

De enige juridisch houdbare methode lijkt me mij gezocht te moeten worden in het algemene toelatingskader en dan zijn we weer bij de Schengengrenscore etc.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 december 2020 10:28
Aan: 10.2.e - DGLM <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGMo <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e @minvws.nl>
CC: 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden aanwijzing voor noodzakelijke reisverklaring

10.2.g

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM <10.2.e @minienw.nl>
Datum: vrijdag 18 dec. 2020 10:26 AM
Aan: 10.2.e - DGMo <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>
Kopie: 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden aanwijzing voor noodzakelijke reisverklaring

10.2.g

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

T: 06 10.2.e



Directie Luchtvaart

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

Postbus 20951 | 2500 BD Den Haag | www.rijksoverheid.nl

Secretaresse:

10.2.e

| SecretariaatDirectieLuchtvaart@minienm.nl



Van: 10.2.e - DGMo <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 18 december 2020 10:25

Aan: 10.2.e @minvws.nl; 10.2.e @minvws.nl>

cc: 10.2.e - DGLM <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijkheden aanwijzing voor noodzakelijke reisverklaring

Een extra vinkje op de gezondheidsverklaring..?

Groet (en alvast een goed weekend),

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 18 december 2020 10:14

Aan: 10.2.e @minvws.nl>

cc: 10.2.e - DGLM <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -

DGMo <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: Mogelijkheden aanwijzing voor noodzakelijke reisverklaring

Hoi 10.2.e,

IenW (in cc) is aan het onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om reizen (per vliegtuig) alleen mogelijk te maken indien deze reis noodzakelijk is.

Op deze manier kunnen personen bijvoorbeeld niet reizen indien ze reizen voor een vakantie.

Airlines willen dit niet verwerken in hun boekingssysteem, en de vraag vanuit IenW is of dit een maatregel is die via een aanwijzing ingesteld kan worden. De maatregel zou dan bijvoorbeeld zijn dat reizigers een formulier moeten invullen waarop zij aangeven dat hun reis noodzakelijk is en dat de airine dan verplicht wordt dit te controleren (en te weigeren indien iemand heeft aangegeven dat de reis niet noodzakelijk is).

Hoe zie jij dit?

Groet,

10.2.e