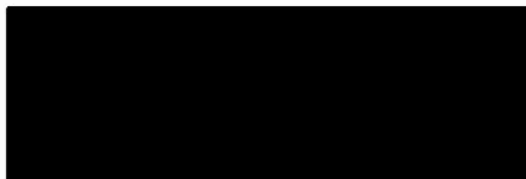




> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag



Juridische Zaken

Rijnstraat 8

Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

T 070 - 456 18 66

F 070 - 456 2799

www.ilent.nl

wob-verzoeken@ilent.nl

Datum 17 februari 2021
Betreft Besluit op Wob-verzoek

Geachte ,

In uw e-mailbericht van 3 mei 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: het ministerie) verzocht om documenten inzake het recht op terugbetaling bij een geannuleerde vlucht met als alternatief een voucher. Daarbij vraagt u om alle interne en externe documenten, met inbegrip van gewisselde documenten die bij mij berusten. Uw Wob-verzoek ziet op de tijdsperiode 1 februari 2020 tot en met 3 mei 2020.

Ambtshalve is uw Wob-verzoek – voor wat betreft de documenten die zich bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) bevinden – ter verdere behandeling doorgestuurd naar de ILT.

Volledigheidshalve merk ik op dat op 3 juni 2020 ten aanzien van hetzelfde onderwerp een Wob-verzoek bij mij is ingediend. Dit Wob-verzoek is echter ruimer geformuleerd dan uw Wob-verzoek en heeft betrekking op de tijdsperiode 1 januari 2020 tot en met 29 mei 2020. Ook dit Wob-verzoek is – voor wat betreft de documenten die zich bij de ILT bevinden – ter verdere behandeling doorgestuurd naar de ILT.

Gelet op deze samenhang tussen beide Wob-verzoeken heb ik besloten om – uit oogpunt van uniformiteit, volledigheid en efficiëntie – het ruimere Wob-verzoek als uitgangspunt te nemen in dit besluit. Hiermee heb ik uw Wob-verzoek dus ruimer opgevat, waardoor de reikwijdte aan documenten breder is. In deze brief wordt uitsluitend – met inachtneming van het voorgaande – een besluit genomen op uw Wob-verzoek ten aanzien van de documenten die bij de ILT berusten.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is door mijn ministerie schriftelijk bevestigd bij e-mailbericht van 3 mei 2020. Op 9 juli 2020 is uw Wob-verzoek – voor wat betreft de documenten die bij de ILT berusten – ter behandeling doorgestuurd naar de ILT. De ontvangst van uw verzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 22 juli 2020 en is geregistreerd onder het kenmerk 0-8-20-0061.001.

Gelet op de aard en omvang van het Wob-verzoek is het mij niet gelukt om binnen de beslistermijn een besluit te nemen. Hier bied ik u mijn verontschuldigingen voor aan.

Contactpersoon



OnsKenmerk

0-8-20-0061.001



FOUT! ONBEKENDE NAAM VOOR DOCUMENTEIGENSCHAP.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante artikelen van deze wet verwijs ik u naar de bijlage 1.

OnsKenmerk
0-8-20-0061.001

Inventarisatie documenten

Op basis van de interpretatie van uw verzoek zijn in totaal 637 documenten aangetroffen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst. Ten overvloede merk ik op dat na een zorgvuldige beoordeling is gebleken dat enkele documenten die op de inventarislijst staan vermeld bij nader inzien buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Deze staan als zodanig vermeld op de inventarislijst en zijn derhalve niet meegenomen in de beoordeling.

Zienswijzen

Derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen te geven. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig op de inventarislijst zijn weergegeven zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijst vermelde vindplaatsen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen van mijn besluit lezen.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.



FOUT! ONBEKENDE NAAM VOOR DOCUMENTEIGENSCHAP.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestaande jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

OnsKenmerk
0-8-20-0061.001

Bedrijfs- en fabricagegegevens kunnen door bedrijven aan de overheid worden verstrekt, deze verstrekking moet als vertrouwelijk worden beschouwd indien deze plaats heeft in het kader van een contact dat het bedrijf redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen.¹ Ik ben van oordeel dat deze situatie zich in document 255 voordoet. Het betreffende document bevat cijfermatige codes. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de interne bedrijfsprocessen van het betreffende bedrijf. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

De documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst - bevatten namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die geen publieke functies of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit 'intern beraad' (artikel 11.1 Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen

¹ ABRvS 17 juli 2013, ECLI: NL: RVS:2013:288.



FOUT! ONBEKENDE NAAM VOOR DOCUMENTEIGENSCHAP.

informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

OnsKenmerk
0-8-20-0061.001

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderte bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. In het licht van het voorgaande merk ik dan ook het volgende op.

De documenten – die op de inventarislijst staan vermeld met de aanduiding "deels openbaar" en de van toepassing zijnde uitzonderingsgrond - bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik heb besloten deze documenten gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten – die als zodanig op de inventarislijst staan vermeld met de aanduiding "niet openbaar" en de van toepassing zijnde uitzonderingsgrond - zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen die verweven zijn met feitelijke gegevens. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Ik ben van oordeel dat deze situatie zich hier voordoet. Voor zover in de genoemde documenten feitelijke informatie staat, is deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Deze documenten maak ik in het geheel niet openbaar.

Tevens bevindt zich op de inventarislijst een aantal conceptdocumenten. Dit staat indien van toepassing duidelijk per document aangegeven op de inventarislijst. Voor zover de definitieve versies afwijken van deze conceptversies, dienen de betreffende afwijkingen in de conceptversies beschouwd te worden als persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. Deze informatie maak ik ook niet openbaar.

Gelet op het voorgaande acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Conclusie



FOUT! ONBEKENDE NAAM VOOR DOCUMENTEIGENSCHAP.

Uw Wob-verzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Wob.

OnsKenmerk
0-8-20-0061.001

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Na deze periode - in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden - zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerde afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens de
DE INSPECTIE ALLEEFOMGEVING EN TRANSPORT

mr. J.A. van den Bos

Bezwaarschrift

Indien u het bezwaarschrift bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG



FOUT! ONBEKENDE NAAM VOOR DOCUMENTEIGENSCHAP.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

OnsKenmerk
0-8-20-0061.001

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)