



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen**

[wooverzoekendjz@minfin.nl](mailto:wooverzoekendjz@minfin.nl)  
[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Ons kenmerk**

2022-0000198005

**Uw brief (kenmerk)**

Woo-verzoek d.d. 17 juni 2021

**Bijlagen**

- A. Relevante Woo-artikelen
- B. Transponeringstabel
- C. Inventarislijst
- D. Openbaar te maken documenten

Datum 31 januari 2023  
Betreft Deelbesluit 3 op uw Woo-verzoek d.d. 17 juni 2021

Geachte,

In uw e-mail van 17 juni 2021, ontvangen op dezelfde datum, heeft u het ministerie van Financiën gevraagd informatie openbaar te maken over de door Nederland gevoerde covid-19 aanpak.

U vraagt om alle correspondentie en documenten over:

- Het ontraden/verbieden van evenementen;
- Het adviseren dan wel verplichten tot het dragen van mondklappers;
- De sluiting/andere inrichting van scholen/horeca/winkels;
- Het opbouwen/versterken van testcapaciteit en/of het uitvoeren/versterken van bron- en contactonderzoek omtrent covid-19;
- Het al dan niet treffen van beperkende maatregelen;
- De opbouw van (groeps-)immunitet;
- The Great Barrington Declaration; en
- Het contact met Viruswaarheid en/of HerstelNL en contacten met het Zweedse Folkhälsmyndigheten dan wel Zweedse corona-deskundigen inzake covid-19.

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Woo. De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. U ontvangt dan ook een besluit op grond van de Woo.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u bevestigd per e-mail van 5 juli 2021, met kenmerk 2021-0000130204. In deze e-mail is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 27 augustus 2021 heeft u met enkele medewerkers van mijn ministerie gesproken over uw verzoek. Voorafgaand aan dit gesprek is een inventarislijst opgestuurd aan u. Er is afgesproken dat vooralsnog alleen de geïnventariseerde documenten betrokken worden bij het Woo-verzoek, die in drie deelbesluiten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt zullen worden. Op 19 oktober 2021 heb ik u het eerste deelbesluit toegestuurd. Op 24 december 2021 heb ik u het tweede deelbesluit toegestuurd. Met dit derde deelbesluit is volledig aan uw Woo-verzoek van 17 juni 2021 voldaan.

Helaas is het mij niet gelukt binnen de beslistermijn de deelbesluiten te versturen. Ik bied hiervoor mijn excuses aan.

Directie Juridische Zaken

### **Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Ons kenmerk  
2022-0000198005

### **Inventarisatie documenten**

Bij de inventarisatie zijn documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage C bij deze brief. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

#### *Reeds openbare documenten*

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een document is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u dit document kunt vinden.

#### *Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek*

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Het derde deelbesluit omvat 135 documenten. Tijdens de beoordeling bleek dat 4 van deze documenten ook bij andere ministeries aanwezig waren en van hen afkomstig zijn. Bij deze ministeries heeft u een gelijkloidend Woo-verzoek ingediend. Met deze ministeries heb ik afgesproken dat het ministerie dat deze documenten heeft opgesteld, zal beoordelen of de documenten openbaar gemaakt kunnen worden en dat in hun besluit op uw verzoeken aldaar zal betrekken. Waar dit van toepassing is, heb ik dit vermeld in bijlage C in de kolom toelichting ('Beoordeling door ander departement'). Daarmee resteren 131 documenten die door het ministerie van Financiën zijn opgesteld, en daarmee met dit deelbesluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt.

### **Zienswijzen**

Ik heb betrokken belanghebbenden gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Eén belanghebbende heeft aangegeven niet in te stemmen met de voorgestelde gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten. Ik heb de zienswijze van de betrokken belanghebbende gedeeltelijk overgenomen. Dit licht ik nader toe onder *Overwegingen*.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

## Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000198005

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De beoordeling van de documenten heeft nog plaatsgevonden op basis van de Wob. Dit brengt met zich mee dat de aanduiding van de toegepaste uitzonderingsgronden in bijlage C en D afwijken van de motivering in het besluit. Ter bevordering van de leesbaarheid heb ik in bijlage B een transponeringstabel opgenomen, waarin de uitzonderingsgronden op basis van de Wob en de Woo staan omschreven.

### De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen<sup>1</sup> (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor testmaterialen en vaccins. De onderhandelingspositie van de Staat kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van de gespecificeerde inkoopprijs en de naam van de verkopende partij. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden andere verkopers van dergelijke testmaterialen en vaccins deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke prijzen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Bij bepaalde passages uit enkele documenten is dit het geval.<sup>2</sup> Bij twee documenten heb ik bedragen onleesbaar gemaakt na zienswijze van een ander overheidsdepartement. Dit departement heeft aangegeven dat deze bedragen inzicht geven in de onderhandelingspositie van de Staat. Het gaat om de documenten met ID-nummers 1031751 en 1031894. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak deze informatie niet openbaar.

---

<sup>1</sup> c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

<sup>2</sup> ID-nummer 1031743 en ID-nummer 1031904.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.b Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens dan wel fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om bedrijfsgegevens dan wel fabricagegegevens te beschermen.

In twee documenten<sup>3</sup> is de naam van een bedrijf aangetroffen. De informatie in deze passage ziet op de bedrijfsstrategie van dit bedrijf. Dit is geen openbare informatie. Derhalve heb ik besloten de naam van het bedrijf niet openbaar te maken, maar de informatie zelf wel openbaar te maken.

Dit bedrijf moet erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene

---

<sup>3</sup> ID-nummer 1031416, ID-nummer 1030147.

belang van openbaarmaking. Ik maak de naam van dit bedrijf derhalve niet openbaar.

**Directie Juridische Zaken**

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo.

**Ons kenmerk**  
2022-0000198005

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In een document staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat dit een conceptdocument betreft. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Document met id-nummer 1031838 is een conceptdocument. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Dit document maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Waar van toepassing heb ik dit document niet openbaar gemaakt onder vermelding van 11.1 Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

*Conceptdocument*

In het geval van het eerdergenoemde conceptdocument zie ik geen aanleiding om deze openbaar te maken. Conceptdocumenten zie ik als documenten met persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. In de fase waarin het besluit nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief besluit te komen concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Gelet hierop maak ik dit conceptdocument in zijn geheel niet openbaar.

**Ons kenmerk**  
2022-0000198005

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1 Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.2, eerste lid, van de Woo.

*Passages met persoonlijke beleidsopvattingen*

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen als ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in geanonimiseerde vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of hiermee hebben ingestemd vinden dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Gelet op het publieke debat over de maatregelen die zijn genomen door de Nederlandse overheid om het Covid-19 virus tegen te gaan, acht ik het in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de passages met persoonlijke beleidsopvattingen in diverse documenten toch openbaar te maken.

**Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

## Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [wooverzoekendjz@minfin.nl](mailto:wooverzoekendjz@minfin.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000198005

Hoogachtend,  
De MINISTER VAN FINANCIËN  
namens deze,

b/a

mr. M.S. Bogtstra  
De directeur Juridische Zaken

## Bezwaarclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

## **Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000198005

### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

### Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.



**Bijlage B – Transponeringstabel Wob-Woo**

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000198005

	<b>Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code)</b>	<b>Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code)</b>
1.	Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (10.1.c)	Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.1.c)
2.	Economische of financiële belangen van de staat (10.2.b)	Economische of financiële belangen van de staat (5.1.2.b)
3.	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)
4.	Belang van de geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen (10.2.f)	Belang van de geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen (5.1.4)
5.	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g)	1. Bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (5.1.2.f) 2. Het goed functioneren van de staat (...) of bestuursorganen (5.1.2.i)
6.	Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (11.1)	Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (5.2.1)
7.	Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en democratisch bestuur (11.2)	Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en democratisch bestuur (5.2.2)