



**HEDEN
TER BESLISSING**

Aan
de minister

1 gez. 29/19

*De ochtend
bespreken met
Bus / Huis /
gerco*

notitie

Notitie ventilatie schoolgebouwen

**Inspectie der
Rijksfinanciën**

Inlichtingen

10.2.e0.2.d10.2.g

T 10.2.e

10.2.e

www.minfin.nl

Direct contact

10.2.e

M 10.2.e

Datum

28 september 2020

Notitienummer

2020-0000180787

Auteur

10.2.e0.2.d10.2.g

Van

10.2.e

Kopie aan

Aanleiding

- Sinds de heropening van de scholen is er veel aandacht voor de ventilatie van schoolgebouwen in (met name) het funderend onderwijs. Hoewel er tot op heden geen wetenschappelijke relatie is gelegd tussen ventilatie en het risico op coronabesmetting heeft MBVOM, onder maatschappelijke druk, een onderzoek naar de ventilatietoestand in scholen in het funderend onderwijs uitgezet. Op 1 oktober zijn de resultaten uit dit onderzoek bekend.
- MBVOM heeft inmiddels aan u, en ambtelijk OCW aan ons, laten doorschermen dat dit onderzoek geen positief beeldt schetst over de stand van de ventilatie op scholen. Hij heeft u verzocht te bezien wat er op dit vlak (budgettair) mogelijk is. Het onderwerp is geagendeerd in de MCC-19 van 28 september, maar is daar niet aan de orde gekomen. Daarom is het onderwerp opnieuw geagendeerd in de MCC-19 van 29 september. Middels deze notitie geven wij u (aanvullende) inhoudelijke duiding en vragen wij u naar uw standpunt.

Beslispunt

- Kunt u instemmen met onderstaande inzet?

Kern

- Onze inzet is dat we alles op alles zetten om scholen (en kinderdagverblijven) open te houden. Onderzoeken tonen aan dat kinderen niet degene zijn die het coronavirus overgeven, waardoor het sluiten van scholen meer schade oplevert dan het voordelen oplevert voor het bestrijden van het virus. Zolang er geen directe relatie is aangetoond tussen de (stand van de) ventilatie van schoolgebouwen en het risico op coronabesmettingen lijkt het daarom (vanuit rationeel oogpunt) niet nodig om scholen te sluiten ondanks eventuele problemen met de ventilatie in bredere zin. Budgettaire inzet, ter voorkoming van een sluiting, is dan eveneens niet noodzakelijk, mede omdat een dergelijke investering de indruk kan wekken dat er wel een link bestaat tussen ventilatie en besmettingsgevaar.
- Om hier zeker van te zijn (en om eventuele maatschappelijke onrust weg te nemen) kan het OMT (of een andere instantie) gevraagd worden of het mogelijk is hier (spoedig) een advies over te formuleren. Op basis daarvan kan worden bezien of additionele (budgettaire) inzet op de korte termijn toch noodzakelijk is. Ons vermoeden is daarbij echter wel dat we ook met een grote zak geld de ventilatieproblemen bij scholen op korte termijn niet kunnen oplossen.
- Risico bij extra investeren in de ventilatie bij scholen (en kinderdagverblijven) is de precedentwerking. De vraag om dan ook te investeren in de ventilatie bij andere sectoren (zoals de zorg) zal dan mogelijk snel volgen. Of, wanneer

een dergelijke investering voor die sectoren uitblijft, de vraag waarom deze gebouwen op het gebied van ventilatie wel voldoen.

- De (zwakke) staat van onderwijsgebouwen is een onderwerp dat al langere tijd onder de aandacht staat.¹ De ventilatie bij scholen is hier een voorbeeld van en vermoedelijk een resultaat van meer fundamentele problematiek (o.a. de onheldere verantwoordelijkheidsverdeling tussen gemeenten en scholen op het gebied van huisvesting en onderhoud). Dit moet o.i. daarom in samenhang worden gezien. Deze maand is gestart met het IBO Onderwijshuisvesting, dat in maart 2021 een rapport moet opleveren. Idealiter wordt daarom gewacht met maatregelen tot de uitkomsten van het IBO bekend zijn, zodat een eventuele investering gepaard kan gaan met maatregelen gericht op de fundamentele problematiek.

¹ Zo concludeert bijvoorbeeld McKinsey dat onderinvestering in onderwijshuisvesting een van de drie grote uitdagingen is waar het funderend onderwijs voor staat.