



TER ADVISERING

Aan
de minister

Directie
Bestuursondersteuning & Advies

Inlichtingen
10.2.e | 10.2.e

T 10.2.e
10.2.e

www.minfin.nl

Datum
4 maart 2021

Notitienummer
2021-0000043960

Auteur
10.2.e | 10.2.e

Van

Kopie aan

notitie

MCC-19 5/3 pt. 4 VWS scenario's (toezegging Segers)

Ten tijde van het schrijven van dit advies, is de laatste versie van het stuk nog niet beschikbaar. Mogelijk dat de annotatie nog wordt aangepast, als het definitieve MCC-stuk binnen is.

Advies

- U kunt vragen welk doel men wil bereiken met de publicatie van dit stuk op 8 maart? U kunt aangeven dat het stuk, ondanks een flinke disclaimer, veel vragen kan oproepen omdat de handelingsperspectieven ontbreken.
- U kunt opmerken dat, met name in scenario 3 (vertraagd de crisis uit; het pessimistische scenario) al te veel vooruitgelopen wordt op discussies die ons inziens nog gevoerd moeten worden in het kabinet.
 - Zo staat er bij scenario 3 dat er een blijvende roep zal zijn om steunpakketten te verlengen door het uitblijven van structurele versoepelingen in 2021. U kunt aangeven dat dit geen gegeven is, maar een keuze. Als corona meer endemisch wordt en lang onder ons blijft, vraagt dit mogelijke andere keuzes, omdat het niet langer alleen een gezondheidscrisis is.
 - Ook in scenario 1 (basisscenario) wordt vooruitgelopen op besluitvorming en staat dat strikte maatregelen tot in mei naar verwachting nodig zijn en de ruimte voor versoepelingen beperkt is. In dit scenario is het dus mogelijk om in de periode half mei tot begin juli de maatregelen stap voor stap af te schalen. U kunt bezwaar maken om dit zo op te schrijven, want in de praktijk zal hier mogelijk vanaf geweken worden.
- Ook kunt u aangeven dat we voorzichtig moeten zijn met verwachtingen wekken over een herstelplan. Ook omdat dit mogelijk verwachtingen wekt met grote budgettaire gevolgen. U kunt aangeven dat dit in de reguliere besluitvorming moet terugkomen, zodat een integrale afweging gemaakt kan worden.

Toelichting

- Deze scenario's zijn opgesteld door MVWS en PDGSC-19, n.a.v. motie Segers. De opdracht was om vooral epidemiologische scenario's uit te werken. Andere ministeries hebben mee kunnen lezen, maar beperkt input kunnen leveren. In de ACC is veel discussie geweest, maar uiteindelijk is op 4 maart in de ACC ingestemd met doorgeleiding naar de MCC, op voorwaarde dat er een inleiding in het stuk zal staan waarin duidelijk gemaakt wordt dat het handelingsperspectief later uitgewerkt zal worden en dat sommige zaken nog nadere uitwerking vergen. Een variant

- op scenario 3 waarin de samenleving klaar is met de maatregelen en zich er niet meer aan wil houden, vergt echt nog nadere uitwerking.
- MVWS wil dit stuk in de Kamerbrief van 8 maart toevoegen en gebruiken voor de persconferentie op 8 maart. Wij twijfelen of dit op dit moment verstandig is, omdat de scenario's geen handelingsperspectief hebben en sommige zaken nog verder uitgewerkt moeten worden. Deze scenario's en aannames die gedaan worden kunnen echter wel leidend gaan worden in een discussie.
 - In de brief worden drie scenario's beschreven:
 1. Beheerst de crisis uit
 2. Versneld de crisis uit
 3. Vertraagd de crisis uit
 - In het DOC van 2 maart is door FIN aangegeven om de bestaande ideeën die binnen het spoor LT2 van PDGSC-19 zijn verzameld, mee te nemen in deze scenario's. Dit is echter niet gebeurd. Er wordt wel een link gemaakt met het werk van LT1 van PDGSC-19 waarin aan de hand van dialoogtafels gewerkt wordt aan ideeën voor Nederland na de crisis (herstelplan).
 - Vanuit FIN hebben we schriftelijk gereageerd op de teksten die slaan op de budgettaire besluitvorming en de steunpakketten.