

Bespreking herijking routekaart

- Breed gedragen in ACC: Goed dat we het op deze manier doen. De puzzel wordt er wel alleen maar groter op, hoe meer variabelen er zijn, hoe moeilijker rechtvaardig afschalingsopties te bepalen zijn. In ACC-19 is ook door andere departementen aangegeven dat belangrijk is om ook iedere keer te blijven scoren op sociaal-maatschappelijke en economische effecten. Belangrijk om ook iedere keer te blijven scoren op sociaal-maatschappelijke en economische effecten. Dit maakt wegging minder subjectief.
- Discussie over bijlage met voorbeelden: ieder voorbeeld kan op zichzelf weer vuur trekken. Goed kijken of het nuttig is om dit erbij te doen. AZ, VWS en NCTV kijken hoe je daarmee om wil gaan. Kan zijn dat bijlage met voorbeelden er niet bij wordt gestopt. Kan evt. vandaag ook nog in DOC worden benoemd.

Scenario's Segers

- Iedereen zit een beetje met hetzelfde probleem, enerzijds verzoek om te kijken naar welke scenario's je kijkt. Maar door handelingsperspectieven (soms ontbreken ze, soms zijn ze te uitgebreid) ga je uitspraken doen die ook nog voor challenge vatbaar zijn. Vervolgens wordt dat weer hoofdpunt in discussie over scenario's. Daarnaast wel hoge tijdsdruk.
- Formule zoals die door 10.2.e werd geconcludeerd: in het begin van het stuk veel meer duiding geven dat je dingen die erin staan, niet te absoluut moet wegen. Laat je economie of samenleving zwaarder wegen. Nav Geef in inleiding veel meer duiding voor hoe je dit moet lezen en dat dit in beweging blijft en de komende tijd ook exploreren.
- Daarnaast is benoemd dat meer moet worden benadrukt dat er een fasering is, waarin in aflopende mate de epidemie zal regeren, en dat daarmee ook maatschappij en samenleving steeds meer een rol gaan spelen.
- Stel je voor dat het gewoon echt een probleem blijft (scenario 3), maar samenleving het niet meer trekt. Dat betekent dat de epidemiologie toch niet meer overheerst op enig moment. Vraag is of dat hierin geduid moet worden, maar dit is wel een optie die de komende tijd moet worden onderzocht en uitgewerkt.
- Concluderend: inleiding wordt nog aangescherpt, daarnaast wordt gekeken of er minder tekst mogelijk is, waar de teksten voor discussie vatbaar zijn. Duiding in het begin is van groot belang. Is ook een levend traject, blijven we de komende tijd mee bezig. Niet te veel conclusies nu al trekken over scenario 3.

Algemeen beeld

- Komt adviesaanvraag OMT; gaat in ieder geval over avondklok en reisadvies. BZK merkte op wat betreft avondklok, let op bij verdere versoepeling is proportionaliteit wel een heikel punt. Wordt door juristen naar gekeken.
- Gaat vraag over van 1 naar 2 bezoekers, zwemlessen, terrassen, detailhandel, sport. OMT wordt gevraagd of daar ruimte voor wordt gezien, en zo niet onder welke condities en wanneer is er wel ruimte.
- In persco volgende week vermoedelijk weinig ruimte voor versoepeling, maar wordt wel gekeken hoe perspectief kon worden geboden. Daarom OMT-advies op bovengenoemde punten van belang.