

To: [redacted] 5.1.2e DJZ/PUBLIEK [redacted] 5.1.2e @minfin.nl
From: [redacted] (DJZ/WOB)
Sent: Tue 2/1/2022 6:41:56 PM
Subject: RE: Stukken beroep niet-tijdig [redacted] 5.1.2e
Received: Tue 2/1/2022 6:41:58 PM

[Documenten aan rechtbank in tweevoud.pdf](#)

[DJZ U 2022-0000036018 Verweerschrift beroep niet tijdig beslist Wob-verzoek inzake de samenwerking.docx](#)

Hoi [redacted] 5.1.2e

Hierbij de versie met jouw verbeteringen en de mee te sturen documenten naar de rechtbank. Ik was bij de eerste versie vergeten de e-mail over de onduidelijkheid van de ontvangst van het verzoek toe te voegen. Die e-mail heb ik nu zowel in het verweerschrift als in de set documenten naar de rechtbank toegevoegd.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK)

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 12:49

Aan: [redacted] 5.1.2e (DJZ/WOB)

Onderwerp: RE: Stukken beroep niet-tijdig [redacted] 5.1.2e

Hi [redacted] 5.1.2e

Alleen de bijlagen is voldoende.

Ik zie nu dat ik was vergeten om de nagekeken versie mee te sturen, dus bij dezen!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e (DJZ/WOB) <[redacted] 5.1.2e @minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 12:27

Aan: [redacted] 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) [redacted] 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Stukken beroep niet-tijdig [redacted] 5.1.2e

Hoi [redacted] 5.1.2e

Moet ik alleen de bijlagen verwijderen of ook het bericht van de rechtbank?

Heb je jouw opmerkingen er al in verwerkt? Wanneer ik het document open op Digidoc zie ik namelijk geen opmerkingen...

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) <[redacted] 5.1.2e @minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 11:13

Aan: [redacted] 5.1.2e (DJZ/WOB) [redacted] 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Stukken beroep niet-tijdig [redacted] 5.1.2e

Hi [redacted] 5.1.2e

Heel fijn, dankjewel!

Ten aanzien van de producties kan ik je nog meegeven dat je voor het beroepschrift kunt volstaan met het daadwerkelijke beroepschrift: de bijlagen van de verzoeker hoeven niet nog eens worden meegestuurd.

Ik heb bij je verweerschrift nog even nagedacht over de invulling en daar een aantal opmerkingen bij gemaakt/voorzetjes gedaan. Laat je het weten als je ermee uit de voeten kunt, anders kunnen we vanmiddag even bellen/webexen.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e (DJZ/WOB) [redacted] 5.1.2e @minfin.nl>

Verzonden: maandag 31 januari 2022 16:15

Aan: [redacted] 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) [redacted] 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Stukken beroep niet-tijdig [redacted] 5.1.2e

Hoi [redacted] 5.1.2e

Bijgevoegd vind je het verweerschrift. Ik hoor graag wat beter kan.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) [redacted] 5.1.2e @minfin.nl>

Verzonden: donderdag 27 januari 2022 11:31

Aan: [redacted] 5.1.2e (DJZ/WOB) [redacted] 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: Stukken beroep niet-tijdig [redacted] 5.1.2e

Hi [redacted] 5.1.2e

Ik heb de relevante e-mails op chronologische volgorde als bijlagen bij deze e-mails gevoegd.

In de toelichting onder 4.1 zou ik de volgende punten verwerken:

- Over een deel van de gevraagde documenten (app- en smsberichten van SG met en over Sywert) loopt momenteel een bezwaarprocedure. Deze wordt begin februari afgerond, en daarna ook met deze verzoeker gedeeld.
- De stukken van de Douane waarin de mails naar wordt verwezen zijn reeds geïnventariseerd en beoordeeld.

- Voor de overige stukken dient overleg plaats te vinden met VWS, omdat de SG destijds daar heeft meegeholpen.

Groet,

5.1.2e