



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Ons kenmerk**

2022-0000131111

**Uw brief (kenmerk)**

11 augustus 2021

**Bijlagen**

Bijlage 1 Artikelen Woo  
Bijlage 2 Inventarislijst  
Bijlage 3 Openbaar te maken documenten

Datum 8 juli 2022  
Betreft Derde deelbesluit inzake Europees Herstelfonds

Geachte

In uw brief van 11 augustus 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het Europees Herstelfonds en het nationale herstelplan. U hebt het Wob-verzoek tevens bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken (hierna: BZ) en het Ministerie van Economische Zaken (hierna: EZK) ingediend.

Op 16 november 2021 heb ik, onder kenmerk 2021-0000220474, een eerste deelbesluit genomen op uw Wob-verzoek en op 25 maart 2022 heb ik, onder kenmerk 2022-0000043147, een tweede deelbesluit genomen. Voor de afspraken over de afdoening van uw Wob-verzoek verwijs ik naar dit besluit en de gemaakte afspraken naar aanleiding van het concretiseringsgesprek van 17 september 2021.

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wob. Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei 2022 de Woo geldt. Uw Wob-verzoek van 11 augustus 2021 neem ik daarom vanaf 1 mei 2022 als een Woo-verzoek in behandeling.

De beoordeling van de documenten was echter al afgerond voor 1 mei en heeft daarom nog plaatsgevonden op basis van de Wob. Dit brengt met zich mee dat de aanduiding van de toegepaste uitzonderingsgronden in bijlage C en D afwijken van de motivering in het besluit. Ter bevordering van de leesbaarheid heb ik in bijlage B een transponeringstabel opgenomen, waarin de uitzonderingsgronden op basis van de Wob en de Woo staan omschreven, en een aanduiding van de eventuele verschillen.

Met excuses voor de lange behandelduur van uw verzoek, stuur ik u hierbij het derde deelbesluit.

## **Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000131111

## **Inventarisatie documenten**

De documenten die ik bij dit besluit betrek, zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage C.

## **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

## **Buiten reikwijdte verzoek of dubbel**

Een aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder van vermelding van 'buiten verzoek'. Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Daarnaast bevat een aantal documenten mails die dubbel zijn. Deze passages worden eenmalig verstrekt, voor het overige zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'dubbel'. Op de inventarislijst staat een verwijzing naar de mails die dubbel zijn.

## **Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Twee van de zes derde-belanghebbenden hebben aangegeven niet in te stemmen met de voorgenomen openbaarmaking, omdat de bepaalde passages mogelijk herleidbaar zijn tot een persoon en het goed functioneren van de Staat zou kunnen schaden. Ik volg de zienswijze van deze belanghebbenden en maak deze informatie niet openbaar. De vier andere derde-belanghebbenden stemmen wel in met de voorgestelde wijze van openbaarmaking.

## **Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

### **Transponeringstabel**

De beoordeling van de documenten was reeds afgerond voor dat de Woo in werking trad. De beoordeling van de documenten heeft daarom nog plaatsgevonden op grond van de Wob. Dit brengt met zich mee dat de aanduiding van de toegepaste uitzonderingsgronden in bijlage C en D afwijken van de motivering in het besluit. Ter bevordering van de leesbaarheid heb ik in bijlage B een transponeringstabel opgenomen, waarin de uitzonderingsgronden op basis van de Wob en de Woo staan omschreven.

*Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de documenten staat onder andere informatie over strategieën van verschillende landen en opvattingen over hun aanpak. Om te voorkomen dat de internationale betrekkingen met deze landen geschaad worden, heb ik besloten deze informatie en de namen van deze landen niet openbaar te maken. Ook staat in diverse documenten (informatie over) conceptplannen omtrent het nationale herstelplan. Openbaarmaking van deze informatie zal de relatie met de Europese Commissie schaden. In dit geval kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met diverse landen en de Europese Commissie moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.a Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Een derde-belanghebbende stelt dat een specifieke regel informatie bevat waar openbaarmaking mogelijk herleidbaar is tot een persoon. Ik volg dit standpunt van de derde-belanghebbende. Deze regel maak ik naar aanleiding van deze zienswijze dan ook niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Een derde-belanghebbende stelt dat deze passages informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik volg dit standpunt van de derde-belanghebbende. Deze passages maak ik naar aanleiding van deze zienswijze dan ook niet openbaar. De informatie ziet op interne terugkoppelingen van bewindspersonen over het RRF. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat deze informatie inzicht geeft op interne standpunten die vertrouwelijk moeten blijven. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

### **Plaatsing op internet**

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

### **Afschrift aan belanghebbenden**

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [Wooverzoekendjz@minfin.nl](mailto:Wooverzoekendjz@minfin.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022-0000131111

Hoogachtend,

De Minister van Financiën,  
namens deze,

mr. M.S. Bogtstra  
De directeur Juridische Zaken

**Bezwaarclausule**

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken tot na 6 weken u het laatste de een bezwaarschrift indienen. Aangezien dit een deelbesluit betreft, kunt u er ook voor kiezen om binnen zes weken na de dag waarop het laatste deelbesluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift in te dienen. Uw bezwaar wordt dan beschouwd als te zijn gericht tegen alle deelbesluiten. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

## Bijlage A

Directie Juridische Zaken

### Artikel 5.1 van de Woo

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; en
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Ons kenmerk  
2022-0000131111

## Bijlage B

### Transponeringstabel

Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code)	Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code)
Internationale betrekkingen (10.2.a)	Internationale betrekkingen (5.1.2.a)
Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)
Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g)	Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (5.1.2.i)