

Factsheet RRF en EP (versie 10-11-20)

- Het EP heeft op 9 november gestemd over zijn positie ten aanzien van het Commissievoorstel voor de RRF-verordening. Onderstaande is nog gebaseerd op de compromistekst van 2 november die voor stemming voorlag. De trilogen gaan op 12 november van start.

Groen = in lijn met NL inzet of daarmee te verenigen.

Oranje = niet in lijn met NL inzet en onwelkome uitkomst.

Rood = niet in lijn met NL inzet en zeer onwelkome uitkomst.

Onderdeel	Wens EP	Toelichting	Krachtenveld Raad
Reikwijdte	<ul style="list-style-type: none"> Zes pijlers benoemen voor uitgaven. 40% klimaat en biodiversiteit, 20% digitaal. Methode voor meten klimaatbijdrage. Do no significant harm (conform Raad) 	<ul style="list-style-type: none"> 100% van de middelen uitgeven aan de pijlers groen, digitaal, concurrentiekracht, sociale cohesie, instituties (crisisbereidheid), nieuwe generatie. Tenminste 7% per pijler. 40% naar klimaat en biodiversiteit, 20% naar digitaal. EP wil de methode voor het meten van klimaatinvesteringen apart uitwerken in gedelegeerde handeling (Raadspositie verwijst naar tabel in CPR). Dat kan teveel tijd vergen. EP stelt expliciet dat RRF geen "recurring national budgetary expenditure" mag vervangen (conform bedoeling CIE-voorstel). 	<ul style="list-style-type: none"> Brede steun voor vergroening (37%) en digitaal (20%).
Duur	<ul style="list-style-type: none"> Vastleggingen tot eind 2024 (conform CIE). Investeringen binnen 7 jaar, hervormingen binnen 4 jaar na goedkeuring plan. 	<ul style="list-style-type: none"> Vastleggingen moeten tot eind 2024 mogelijk zijn, in plaats van eind 2023. EP is ook tegen de verplichting (in Raadspositie) om 70% vast te leggen voor eind 2022. EP neemt iets meer tijd voor implementatie dan Raadspositie (die uitgaat van uiterlijk eind 2026). 	<ul style="list-style-type: none"> Einddatum 2023 is onderdeel van de ER-conclusies.
Voorfinanciering Ongebruikte middelen	20% voorfinanciering Hergebruiken voor EU-uitgaven.	EP wil 20% voorfinanciering in plaats van 10% (Raadspositie). Ongebruikte middelen moeten worden ingezet voor andere EU-bestedingen, en niet terugvloeden naar lidstaten.	10.2.a steunt 20%. 10.2.a tegen hergebruik.
Macro-conditionaliteit	Niet toepassen zolang General Escape Clause geldt.	EP stelt voor de standaard passage over macro-conditionaliteit (conform CPR) pas op te nemen (middels wijziging) zodra de General Escape Clause wordt ingetrokken.	Brede steun voor macro-conditionaliteit conform CPR.
Rule of law (RoL)	RoL als voorwaarde opnemen.	RoL als voorwaarde in artikel opnemen, of een verwijzing naar de RoL wetgeving in geval van een akkoord. De Raadspositie heeft slechts een vage verwijzing in de recital.	10.2.a tegen RoL.
Voorwaarden	Afzwakken koppeling aan CSR's.	<ul style="list-style-type: none"> EP zwakt koppeling af, door een B-score te accepteren (CIE en Raad eisen A-score). Korting op enveloppe (max 6%) bij onvoldoende score op voorwaarden. 	10.2.a tegen strikte koppeling aan CSR's.
Governance (goedkeuring plannen)	Goedkeuring plannen d.m.v. gedelegeerde handeling.	De Raadspositie gaat uit van een uitvoeringshandeling van de Raad (met QMV), op voorstel van CIE. Het CIE-voorstel ging uit van een uitvoeringshandeling van de CIE met	Brede steun voor uitvoeringshandeling Raad.

		<p>onderzoeksprocedure. Bij een uitvoeringshandeling is er geen rol EP.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gedelegeerde handeling geeft het EP een grotere en meer gelijkwaardige rol (Raad én EP kunnen tegenhouden). De Raad kan een voorstel tot goedkeuring alleen tegenhouden met gekwalificeerde meerderheid. • Op juridische gronden is een gedelegeerde handeling niet het juiste middel, want bedoeld voor wijziging of aanvulling van de verordening. 	
<p>Governance (beoordeling implementatie en uitbetaling)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uitbetaling middelen d.m.v. gedelegeerde handeling. • Scoreboard bijhouden van de implementatie • Terugvorderen middelen (inclusief voorfinanciering) als mijlpalen niet worden bereikt (conform Raad) 	<ul style="list-style-type: none"> • De Raadspositie (en het CIE-voorstel) gaat uit van een uitvoeringshandeling van de CIE met onderzoeksprocedure. • Op juridische gronden is een gedelegeerde handeling hier niet het juiste middel, want bedoeld voor wijziging of aanvulling van de verordening. • De EP positie bevat niet de voor NL belangrijke elementen, zoals voorlopige beoordeling voorleggen aan EFC, plicht om rekening te houden met opinie EFC, volgtijdelijkheid van EFC fase en daaropvolgende onderzoeksprocedure waarin oordeel door CIE steeds actief aan LS moet worden voorgelegd. Een gedelegeerde handeling zou betekenen dat betaling alleen door Raad met gekwalificeerde meerderheid kan worden afgewezen. • In reactie op de Raadspositie zou het EP in de triloog een eigen noodremprocedure kunnen eisen. De tijd die CIE en Raad krijgen voor de beoordeling kan dan onder druk komen staan. • EP wil lidstaten uitnodigen om een update te geven van de uitvoering; een scoreboard voor de implementatie en vier keer per jaar een rapportage van de Commissie. 	<ul style="list-style-type: none"> • 10.2.a wil vooral snelle uitbetaling, dus snelle beoordeling van aanvragen. • Veel lidstaten zijn bang voor teveel rapportageverplichtingen.



HEDEN
TER ADVISERING
Aan
de minister

**Directie Buitenlandse
Financiële
Betrekkingen**

Inlichtingen

10.2.e

T 10.2.e

F 10.2.e@minfin.nl

www.minfin.nl

Direct contact

10.2.e 10.2.e

M 10.2.e

Datum

8 december 2020

Notitienummer

2020-0000242922

Auteur

10.2.e

10.2.e

10.2.e 10.2.e

Van

Kopie aan

notitie

BWO SGP/MFK 9 december 2020

Aanleiding

Op woensdag 9 december vindt van 08:45 tot 09:30 een BWO plaats over het SGP en het MFK in de Blauwe Zaal van het ministerie van Algemene Zaken. U wordt vergezeld door 10.2.e 10.2.e 10.2.e.

Agenda

1. Kamerbrief Stabiliteits- en Groeipact
2. Stand van zaken MFK/RRF/RoL
3. En marge: Koolmees over adviescommissie werking en vormgeving Europese economie

1. Kamerbrief Stabiliteits- en Groeipact

Advies

- Het BWO vragen akkoord te gaan met de inhoud van de brief.

Kern

- Wanneer de andere departementen akkoord zijn met de brief, hoeft deze van AZ niet voorgelegd te worden aan de MR van 11 december.
- Er is toegezegd aan de TK om de brief voor het debat over de Najaarsnota van 16 december te versturen.
- In een opmerking op de brief refereerde u nog aan een mogelijke renteregeling die we eerder bespraken, vanuit het perspectief van o.a. lastendeling tussen generaties. Nadere analyse van dit vraagstuk toont dat niet alleen de hoogte van de staatsschuld en de rentelasten maar ook de hoogte van de belastingen in een bepaalde periode en de mate van herverdeling via de uitgaven, relevant zijn voor de intergenerationale lastendeling. Het CPB doet analyses over de baten en lasten van de overheid voor verschillende generaties. Het is complex om dit onderwerp met de SGP discussie te verbinden. Wel geldt dat als landen hun staatsschuld verlengen, ze minder gevoelig worden voor schokken en zo door iets hogere rentelasten te accepteren, hun weerbaarheid vergroten.
- Binnen de SGP-discussie zouden wellicht enige regels voor landen kunnen worden versoepelend indien hun staatsschuld lange looptijd heeft. Dit thema zullen we in voorbereiding op de bredere SGP discussies volgend jaar voorbereiden met AFEP en AGT. Eventueel zou in de brief een algemene referentie kunnen worden opgenomen onder het kopje "context", waar ook de lagerenteomgeving uiteen wordt gezet, dat bij de kalibratie van de regels kan worden gekeken naar de gemiddelde looptijd van de schuld, omdat een langere gemiddelde looptijd landen weerbaarder maakt.

2. Stand van zaken MFK/RRF/RoL

Advies

- *Op basis van informele berichten lijken [10.2.a] toch in te kunnen stemmen met een ongewijzigde MFK-rechtsstaatverordening, vergezeld met ER-conclusies die meer zekerheid geven over de toepassing ervan (geen verdragswijziging, lidstaten mogen naar het Hof stappen bij een besluit, noodremprocedure). Men hoopt dat er dinsdag (8/12) einde dag meer duidelijkheid is over de positie van [10.2.a]. Mocht dit het geval zijn dan hoeven advies 1 en 2 niet meer aan de orde te komen in het BWO.*
- **Advies 1 (RRF à 25): u kunt instemmen.** Een RRF à 25 lidstaten is vooral bedoeld om tijdelijk druk te zetten op [10.2.a]. Er is nog veel onduidelijk over hoe een RRF à 25 zou moeten werken en dit kent veel risico's die we op dit moment niet overzien. Belangrijk om het oog op verlies van de NL korting (treedt pas met terugwerkende kracht in werking in nieuw EMB) en mogelijke precedentwerking voor nieuwe financieringsvormen (art. 122 is QMV besluitvorming) uiteindelijk weer terug bij het MFK/EMB te landen. Mocht een RRF à 25 echt nodig zijn, dan is de optie van de 'kleine IGA' de optie die we het best kunnen overzien.
- **Advies 2 (RoL-verordening): u kunt instemmen.** De MFK-rechtsstaatverordening geldt na goedkeuring door Raad en EP voor uitgaven uit zowel het huidige als het volgende MFK en voor het herstelinstrument. Dit zet meer druk op [10.2.a].
- **Advies 3 (RRF-verordening): u kunt instemmen** om zo druk te houden op het DUI VZS om de trilog over het RRF zo snel mogelijk af te ronden. Het RRF vormde een belangrijk onderdeel van de onderhandelingen over het MFK op de ER van juli. Daarmee is er iets voor te zeggen dat NL dit koppelt aan unanimiteitsdossiers. Tegelijkertijd zullen andere lidstaten dit NL na het oplossen van de [10.2.a] niet in dank afnemen, waardoor heroverweging nodig kan zijn. Alternatief kan zijn om akkoord te gaan met stemming EMB, waarbij NL aangeeft dat het de nationale ratificatie pas start nadat er een aanvaardbaar onderhandelingsresultaat is vastgelegd t.a.v. RRF-verordening.

Kern

- 10.2.a
- Voor de mogelijkheid van een RRF à 25 lidstaten liggen verschillende opties op tafel, waarbij de verschillende spelers hun eigen voorkeur hebben. De bijlage 'Opties RRF à 25' brengt de voor- en nadelen en de financiële effecten van deze opties in kaart.
- Voor de EU-jaarbegroting 2021 wordt ingezet op gebruik van de 1/12-regeling. Dit houdt in dat maandelijks één twaalfde van het budget per begrotingshoofdstuk kan worden uitbetaald van het vorige begrotingsjaar (2020) of van de conceptbegroting voor dat jaar (2021). Hiervan wordt het laagste bedrag gebruikt ('double limit'). Gebruik van de 1/12-regeling is mogelijk doordat op het conciliatiecomité van 4 december over de jaarbegroting 2021 alleen een politiek akkoord is gesloten, geen formeel juridisch akkoord. Daardoor is er in feite geen overeenkomst over de begroting voor 2021 en treedt de noodregeling in werking per 1 januari 2021. Het politieke akkoord kan worden omgezet in een nieuw voorstel van de CIE voor de jaarbegroting 2021 zodra er alsnog overeenstemming wordt bereikt over de rechtsstaatverordening en het MFK/EMB.
- Volgens de CIE leidt deze werkwijze tot een tekort aan betalingen van 25-30 mrd euro (door een knellend Eigenmiddelenplafond). Bij een ruwe inschatting

leidt dit tot ca. 3 mrd minder ontvangsten aan cohesie en landbouw voor 10.2.a en 1 mrd minder voor 10.2.a. Daarnaast treden de kortingen en de hogere perceptiekostenvergoeding voor de periode 2021-2027 (nog) niet in werking. Voor NL leidt dit naar schatting per saldo tot een stijging van de afdrachten met 0,2 mrd in 2021 t.o.v. de huidige raming.

- MP Rutte heeft in de Kamer aangegeven dat de huidige versie van de MFK-rechtsstaatverordening voor NL de ondergrens is. In zowel de EK als de TK hebben partijen aangegeven niet in te stemmen met het EMB als de rechtsstaatverordening niet goed is geregeld. NL lijkt hier dus weinig bewegingsruimte te hebben. Tegelijkertijd zou de optie van aanpassing van de MFK-rechtsstaatverordening niet moeten worden afgeschreven (vereist wel uitleg Rutte aan TK).

3. En marge: Adviescommissie werking en vormgeving Europese economie

- U kunt 10.2.e een-op-een aanschieten om hem bij te praten over de laatste stand van zaken ten aanzien van de adviescommissie aangaande werking en vormgeving Europese economie. Vanuit 10.2.e waren er zorgen dat 10.2.e onvoldoende is aangesloten. Dit onderwerp staat niet apart geagendeerd.
- Er was oorspronkelijk een commissie beoogd van zeven leden: 1) 10.2.e, 2) 10.2.e, 3) 10.2.e, 4) 10.2.e, 5) 10.2.e, 6) 10.2.e en 7) 10.2.e
- Inmiddels hebben hiervan vijf leden definitief bevestigd (10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e)
- 10.2.e (prive-redenen) en 10.2.e (andere werkzaamheden, mogelijk belangenconflict met AIV werkzaamheden) gaan het niet doen.
- Nu benaderen we 10.2.e (10.2.e, 10.2.e) en 10.2.e (10.2.e)
- De taakomschrijving zal in overleg met 10.2.e iets worden ingeperkt. De analyse zal met name gericht zijn op het monetaire beleid, het begrotingsbeleid inclusief de financiering ervan en de rol van de bancaire sector, alsmede de interacties tussen deze terreinen. Er is aan de commissieleden meegegeven dat er geen eenduidig advies hoeft te worden geformuleerd maar dat kan worden volstaan met opties die een verschillende mate van Europese integratie omvatten.
- De commissie zal ca. een half jaar de tijd krijgen voor opleveren eindrapport (beoogde opleverdatum 30 juni). 10.2.e wil graag iets wat bruikbaar is tijdens formatie, maar de ervaring leert dat een kortere tijd dan zes maanden het lastig maakt een goed doortimmerd rapport te leveren. De commissie kan zelf kiezen of het een eventueel een interim rapport levert.
- Idealiter ligt instellingsbesluit voor in de MR van 18 december (wij streven donderdag 10 december de concept MR stukken bij u in tas te hebben).

Instructie FiCo 21 december 2021: RRF

Algemeen

- Lidstaten bespreken de uitkomst van de trilogie, ter voorbereiding op Coreper, dat zal worden gevraagd in te stemmen met het eindresultaat. Het is niet duidelijk of er in dit stadium nog wijzigingen denkbaar zijn.
- De uitkomst is in lijn met NL wens. De wijzigingen zijn uiteindelijk beperkt.

Instructie

- U kunt het voorzitterschap bedanken voor de inspanningen.
- U kunt vragen wat artikel 20a.1 nu betekent voor de timing van het openbaar worden van de plannen. De tekst laat ruimte voor interpretatie.

Toelichting

Onderstaand op de belangrijkste thema's een vergelijking met de Raadspositie:

Reikwijdte (doelen): gebruik van zes pilaren. Dit heeft geen materiele gevolgen. Eis om middelen aan alle pilaren uit te geven is niet zo hard, want geen verplichte A-score volgens Annex. De tabel uit de CPR voor het bijhouden van klimaatuitgaven is toegevoegd als annex.

Do no harm:

Budgettair: voorfinanciering op 13% gesteld. Verdeelsleutel, looptijd zijn ongewijzigd.

Koppeling aan semester (voorwaarden): is ongewijzigd. "All or significant subset of" (CSR's) is behouden, evenzo de verwijzing naar fiscal CSR's en CSR's op gebied van MEOP. De verplichte A-score is behouden in de Annex.

Governance: is zo goed als ongewijzigd. Aan de recital is toegevoegd dat indien een LS de noodrem wil gebruiken, andere LS en het EP geïnformeerd worden.

Transparantie: toegevoegd dat EP en Raad gelijktijdig worden geïnformeerd, over plannen en hun beoordeling.

Informatievoorziening: diverse bepalingen om EP meer te betrekken en meer informatie over de implementatie te geven. CIE kan elke twee maanden worden uitgenodigd. Er komen common indicators en een scoreboard (met gedelegeerde handelingen vast te stellen).