



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

2021-0000196594 2021-
0000230784

Bijlagen

- A- Relevante Wob-artikelen
- B- Inventarisatielijst
- C- Openbaar te maken documenten

Datum 24 december 2021
Betreft Deelbesluit 2 op uw Wob-verzoek d.d. 17 juni 2021

Geachte

In uw e-mail van 17 juni 2021, ontvangen op dezelfde datum, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de door Nederland gevoerde covid-19 aanpak.

U vraagt om alle correspondentie en documenten over:

- Het ontraden/verbieden van evenementen;
- Het adviseren dan wel verplichten tot het dragen van mondklappers;
- De sluiting/andere inrichting van scholen/horeca/winkels;
- Het opbouwen/versterken van testcapaciteit en/of het uitvoeren/versterken van bron- en contactonderzoek omtrent covid-19;
- Het al dan niet treffen van beperkende maatregelen;
- De opbouw van (groeps-)immunitet;
- The Great Barrington Declaration; en
- Het contact met Viruswaarheid en/of HerstelNL en contacten met het Zweedse Folkhälsomyndigheten dan wel Zweedse corona-deskundigen inzake covid-19.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u bevestigd per e-mail van 5 juli 2021, met kenmerk 2021-0000130204. In deze e-mail is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 27 augustus 2021 heeft u met enkele medewerkers van mijn ministerie gesproken over uw verzoek. Voorafgaand aan dit gesprek is een inventarisatielijst opgestuurd aan u. Er is afgesproken dat voornamelijk alleen de geïnventariseerde documenten betrekken worden bij het Wob-verzoek, die in drie deelbesluiten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt zullen worden. Op 19 oktober 2021 heb ik u het eerste deelbesluit toegestuurd. Ik heb u in mijn mail van 2 november 2021 bericht dat ik verwacht binnen één maand deelbesluit 2 te kunnen verzenden aan u. Op maandag 6 december heb ik u per mail laten weten dat het mij niet gelukt is om binnen een maand deelbesluit 2 toe te zenden. Ik heb u toegezegd binnen twee weken het besluit te verzenden. Helaas is het mij niet gelukt binnen de toegezegde termijn het tweede deelbesluit te versturen. Ik bied hiervoor mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.
Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Een aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'. Dit is eveneens in de inventarislijst vermeld.

Het tweede deelbesluit omvat 171 documenten. Tijdens de beoordeling bleek dat 90 van deze documenten ook bij andere ministeries aanwezig waren en van hen afkomstig zijn. Bij deze ministeries heeft u een gelijkkluidend Wob-verzoek ingediend. Het gaat om notulen en agenda's van interdepartementale vergaderingen. Met deze ministeries heb ik afgesproken dat het ministerie dat deze documenten heeft opgesteld, zal beoordelen of de documenten openbaar gemaakt kunnen worden en dat in hun besluit op uw verzoeken aldaar zal betrekken. Waar dit van toepassing is, heb ik dit vermeld in bijlage B in de kolom toelichting ('Beoordeling door ander departement'). Daarmee resteren 81 documenten die door het ministerie van Financiën zijn opgesteld, en daarmee met dit deelbesluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt.

In deelbesluit 1 zijn de MCC-agenda's in de inventarislijst aangegeven als 'beoordeling door ander departement'. Na interdepartementaal overleg, is besloten dat het ministerie van Financiën deze agenda's alsnog (gedeeltelijk) openbaar zal maken. Deze MCC-agenda's worden derhalve (gedeeltelijk) openbaar gemaakt met dit deelbesluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is opgenomen in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd. Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob (zie bijlage A) of op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik

van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Dit staat tevens in bijlage B aangegeven.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000230784

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

Bedrijfsgevoelige informatie

In het document met documentnummer 111 is de naam van een bedrijf aangetroffen. De informatie in deze passage ziet op de bedrijfsstrategie van dit bedrijf. Dit is geen openbare informatie. Derhalve heb ik besloten de naam van het bedrijf niet openbaar te maken, maar de informatie zelf wel openbaar te maken.

Dit bedrijf moet erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak de naam van dit bedrijf derhalve niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze naam onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld, moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt, omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Concepten

Conceptversies van documenten worden op basis van het bovenstaande niet openbaar gemaakt. Dit is aangegeven in bijlage B. De vindplaats van het definitieve document is tevens aangegeven in bijlage B.

Passages met persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, tweede lid, van de Wob kent een discretionaire bevoegdheid om, ondanks het principe van artikel 11, eerste lid, van de Wob, toch informatie te verstrekken over persoonlijke beleidsopvattingen. Verstrekking van informatie over persoonlijke beleidsopvattingen is bij uitzondering mogelijk als dit door het bestuursorgaan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering wenselijk wordt geacht. Dit gebeurt in niet tot personen herleidbare vorm door zowel de namen als functieduiding tot en met de hoogste ambtenaar niet te openbaren. In het onderhavige geval acht ik het, gelet op het publieke debat over de maatregelen die zijn genomen door de Nederlandse overheid om het Covid-19 virus tegen te gaan, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in dit dossier, toch openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.wobcovid19.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIËN,
namens deze,

mr. S.G.S. Hoogkamer
Hoofd Privaatrecht, Directie Juridische Zaken

Rechtsmiddelenclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A

Directie Juridische Zaken

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Ons kenmerk
2021-0000230784