



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk
2021-0000220474

Uw brief (kenmerk)
11 augustus 2021

Bijlagen

Bijlage A
Bijlage B.1 Inventarislijst EU
Bijlage B.2 Inventarislijst
nationaal
Bijlage C.1 Openbaar te
maken documenten EU
Bijlage C.2 Openbaar te
maken documenten
nationaal

Datum 16 november 2021
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte,

In uw brief van 11 augustus jl. heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het Europees Herstelfonds en het nationale herstelplan. U hebt het Wob-verzoek tevens bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken (hierna: BZ) en het Ministerie van Economische Zaken (hierna: EZK) ingediend.

U vraagt om openbaarmaking van de volgende documenten:

- Alle documenten inzake de opstelling van de Nederlandse overheid over het Europees Herstelfonds en de totstandkoming daarvan, over de periode van 1 maart 2020 tot 11 augustus 2021;
- De voorwaarden waar het Herstelfonds wat betreft de Nederlandse regering aan diende te voldoen, welke/wat voor projecten daarvoor in aanmerking zouden moeten komen en onder welke voorwaarden;
- Kopieën van alle documenten inzake het nog bij de Europese Commissie in te dienen nationale (Nederlandse) herstelplan in de periode 1 maart 2020 tot 11 augustus 2021; en
- Kopieën van documenten, bij of onder betreffende communicatie over het Europees Herstelfonds en het nationale (Nederlandse) herstelplan, door of namens het ministerie van Financiën, vanaf 1 maart 2020 tot 11 augustus 2021. U vraagt tevens om informatie afkomstig van: derden (zowel rechtspersonen als organen, alswel niet natuurlijke personen), alle Nederlandse Ministeries (exclusief EZK, BZ en interbestuurlijke werkgroepen), de PVEU, het Nederlandse bedrijfsleven waaronder VNO-NCW en Shell, en de Europese Commissie en/of leden van het Europees Parlement.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 23 augustus 2021, met kenmerk nummer 2021-0000169443. In deze brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 8 september 2021. Op 1 september 2021 heeft u van de woordvoerder een telefonische toelichting ontvangen waarin is besproken dat de beslistermijn zal worden opgeschort tot er een concretiseringsgesprek heeft plaatsgevonden.

Op 17 september 2021 heeft u met enkele medewerkers van BZ, EZK en Financiën gesproken over uw Wob-verzoek. Er is conform uw verzoek door mijn ministerie gezamenlijk met de ministeries van BZ en EZK eerst een globale inventarisatie gedaan. Deze globale inventarisatie is eveneens aan bod gekomen tijdens het gesprek van 17 september. Op basis van de tijdens dit gesprek gemaakte afspraken heeft een inventarisatie plaatsgevonden conform de als bijlage bij dit besluit gevoegde inventarisatielijst.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000220474

Gezien de omvang van de hoeveelheid stukken en interne afstemming die tussen de departementen heeft plaatsgevonden, is uw Wob-verzoek opgesplitst in een EU-gedeelte en een nationaal gedeelte. Tijdens het gesprek heeft u aangegeven naast de documenten op de inventarislijsten tevens de volgende informatie te willen ontvangen:

EU-gedeelte

- Alle Non-papers die NL in Brussel heeft verspreid (voorbeeld: "Outline for an EU-green recovery".)
- Alle input van gespreksnotities met derden vanaf hoog ambtelijk niveau, waaronder lidstaten, NGO's, TK leden, bedrijven en de Commissie. U geeft specifiek aan geïnteresseerd te zijn in communicatie tussen Nederland en de Commissie over hoe het fonds eruit moet zien.
- Alle input van het interdepartementale overleg, waaronder met de PV, over inhoudelijke discussies over projecten en voorwaarden.
- Alle input over de (interpretatie van) de voorwaarden van het fonds, met name stukken over de onderhandelingen van de verordening en hoe het instrument er na de EU-raad uit moest zien. Hieronder valt tevens input over de definitie van het type project dat aanspraak kan maken op het fonds.
- Alle input over en de vraag hoe de lening die de Commissie aangaat namens de EU terug betaald moet gaan worden.
- Discussies over grants en loans vallen buiten het verzoek. Indien specifieke notities over de criteria van grants en loans aanwezig zijn, moeten de documenten wel worden meegenomen.

Nationaal gedeelte

- Alle input vanaf MT-niveau en hoger waarin wordt gesproken over wat er wel of niet in het Nederlandse plan zou moeten komen en de voorstellen die niet zijn goedgekeurd. Onderliggende mailwisselingen (met derden) moeten hierin ook worden meegenomen.
- Documenten waar een terugkoppeling uit de politiek op ministerieel niveau, zogeheten krabbels, wordt gegeven.
- Documenten naar IPCEI waarin RRF in wordt benoemd als mogelijke financieringsbron.
- Communicatie tussen Nederland en de Commissie over het nationale plan.
- De ambtelijke inventarisatie.

Er is u uitgelegd dat ik uw verzoek zal opsplitsen in verschillende deelbesluiten. Hierbij treft u het eerste deelbesluit. Openbaarmaking van de door u gevraagde informatie heeft alleen betrekking op de in bijlage B genoemde documenten.

Mijn beslissing over de overige documenten ontvangt u nadat hier nieuwe afspraken met u over zijn gemaakt.

Directie Juridische Zaken

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Ons kenmerk
2021-0000220474

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

De documenten die ik bij dit besluit betrek, zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlagen B.1 en B.2. In enkele documenten wordt verwezen naar documenten die door EZK en/of BZ zijn geïnventariseerd en beoordeeld. Voor de vindplaats van deze documenten verwijst ik u naar de besluiten van EZK en BZ.

Diverse van de aangetroffen documenten zijn echter al openbaar. De vindplaats van die documenten heb ik opgenomen op de inventarislijsten. Verder bevat een aantal documenten passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder van vermelding van 'buiten verzoek'. Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Wanneer pagina's geheel buiten het verzoek vallen, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald. Wanneer dit het geval is, is dit eveneens aangegeven in Bijlagen C.1 en C.2.

Derde-belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten. Eén derde-belanghebbende heeft aangegeven niet in te stemmen met de voorgenomen openbaarmaking omdat de relatie met de sociale partners zou kunnen schaden. Ik volg de zienswijze van deze belanghebbende en maak deze informatie niet openbaar.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd. Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob (zie bijlage A) of op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

Motivering

De veiligheid van de Staat (artikel 10, eerste lid, onder b, van de Wob)

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij één document is informatie aangetroffen waarbij openbaarmaking de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Dit betreft informatie over een vertrouwelijke maatregel van het ministerie van Defensie. Ik maak deze informatie niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.b.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob)

Bij diverse documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. In de documenten staat informatie over strategieën van verschillende landen en opvattingen over hun aanpak. Om te voorkomen dat de internationale betrekkingen met deze landen geschaad worden, heb ik besloten deze informatie en de namen van deze landen niet openbaar te maken. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.a.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000220474

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000220474

Bij diverse documenten is er (financiële) informatie aangetroffen omtrent het RRF/RRP dat uitsluitend is gedeeld voor interne besprekingsdoeleinden. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokkenen. Het is namelijk aannemelijk dat betrokkenen hierop door derde partijen of landen zullen worden aangesproken.

In één document staat de naam van mijn interne e-mailpostbus weergegeven. Het is namelijk aannemelijk dat openbaarmaking van deze informatie zal leiden tot onevenredige benadeling, gezien de postbus alleen is bestemd voor intern gebruik. Daarom maak ik ook deze informatie niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevendende, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000220474

In het onderhavige geval acht ik het in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Over het Europees Herstelfonds is een publiek debat gaande waarbij ook vanuit de Tweede Kamer meermaals interesse is getoond in de achterliggende informatie. Daarom vind ik het van belang om zoveel mogelijk inzicht te geven in de verschillende afwegingen die gemaakt zijn in de voorbereiding van de besluitvorming rondom het Herstelfonds. Dit houdt in dat ik de persoonlijke beleidsopvattingen in documenten openbaar maak in niet tot personen herleidbare vorm.

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op wobcovid19.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIEN,
namens deze,

mr. drs. M.A.A. di Bucchianico
Hoofd Publiekrecht/De plv. Directeur Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken tot na 6 weken u het laatste de een bezwaarschrift indienen. Aangezien dit een deelbesluit betreft, kunt u er ook voor kiezen om binnen zes weken na de dag waarop het laatste deelbesluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift in te dienen. Uw bezwaar wordt dan beschouwd als te zijn gericht tegen alle deelbesluiten. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000220474

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000220474

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 1. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 2. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 3. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 4. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

1. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 2. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 3. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 4. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 5. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 6. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 7. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000220474