

**Stand van zaken ten aanzien van de Eurogroep in inclusief verband op 7 april 2020**

Voorstel / instrument	Krachtenveld / NL appreciatie	Mogelijke weg vooruit
<p><b>1. EIB Pan-Europees garantiefonds</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een garantiefonds van 25 miljard euro waarmee minimaal 200 miljard euro financiering voor het Europese bedrijfsleven beschikbaar moet komen.</li> <li>• Nederlandse garantiebijdrage zou in dit voorstel circa 1,3 miljard euro bedragen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veel steun uit de lidstaten.</li> <li>• Nederland ziet het in mogelijk goede maatregel om in Europees verband het bedrijfsleven te ondersteunen.</li> <li>• Nederland vindt de voorgestelde omvang van het fonds groot en heeft nog vragen over de operationalisering van het voorstel. [ 10.2.a ] De kans op het invoeren van de garanties lijkt groot.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verwelkomen voorstel met oproep tot nadere uitwerking van de operationalisering van het voorstel, waaronder een realistische en transparante kapitaalstructuur.</li> </ul>
<p><b>2. Inzet enhanced conditions creditline (ECCL) van het ESM</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle landen kunnen toegang krijgen tot deze kredietlijn voor 2% van hun bbp.</li> <li>• Voorwaarden: a) benutten van eventuele leningen voor oormerken van de uitgaven aan gezondheidszorg en mitigatie van de economische gevolgen van COVID-19, en b) het respecteren van het Stabieleits- en Groeipact (SGP) en het Europese Semester.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brede steun onder lidstaten, incl. NL, voor de inzet van het ESM zolang in lijn met ESM-verdrag.</li> <li>• Brede steun, [ 10.2.a ] voor de door het ESM en CIE voorgestelde voorwaarden.</li> <li>• Nederland wil sterkere voorwaarden, vanuit het belang dat lidstaten bij het gebruik van het ESM lidstaten hun economie veerkrachtiger en weerbaarder maken. [ 10.2.a ]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voorwaarden ter versterking van de economische fundamenteen pas in een tweede fase, als de COVID-uitbraak onder controle is ("tweetraps-raket").</li> </ul>
<p><b>3. Support to mitigate Unemployment Risks in an Emergency (SURE)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een Europees instrument voor financiële steun in buitengewone omstandigheden uit solidariteit (artikel 122 Werkingsverdrag EU).</li> <li>• Steun in de vorm van leningen (max 100 mrd. euro) van de Unie aan lidstaten om werktijdverkorting en soortgelijke maatregelen in landen te financieren.</li> <li>• Middelen door CIE namens de Unie te lenen op de kapitaalmarkt, met 25 miljard euro garanties van de lidstaten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brede steun onder de lidstaten, [ 10.2.a ]</li> <li>• Nederland erkent buitengewone omstandigheden en noodzaak voor solidariteit. Benadrukt noodzaak tijdelijkheid van het instrument.</li> <li>• NL is van mening dat doelstelling van het instrument breder zou moeten zijn dan de arbeidsmarktmaatregelen zoals genoemd in het voorstel.</li> <li>• NL wil vasthouden aan de reeds bekende methode voor het verstrekken van financiële steun in buitengewone omstandigheden middels de garantieruimte onder het Eigenmiddelenplafond en zonder aanvullende garanties door de lidstaten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consequente boodschap dat het instrument tijdelijk is en een duidelijke eindclausule in de verordening.</li> <li>• Verkenning van mogelijkheid om steun breder in te zetten dan alleen voor financiering van arbeidsmarktbeleid zoals voorgesteld.</li> <li>• Instrument in ieder geval zoveel als mogelijk met bestaande garantieruimte onder het Eigenmiddelenbesluit worden gerealiseerd.</li> </ul>
<p><b>4. NL voorstel COVID-19 Emergency Fund</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voorstel voor tijdige en tijdelijke verstrekking van noodhulp in lidstaten en regio's voor bestrijding van het COVID-19 virus, via budget voor directe uitgaven (inkomensoverdrachten, geen leningen).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CIE heeft met voorstel voor reactiveren van Emergency Support Instrument een voorstel gedaan dat veel weg heeft van het NL voorstel.</li> <li>• Voorstel waarmee 2,7 miljard euro uit de EU-begroting flexibel ingezet kan worden voor de bestrijding van COVID-19 voor een periode van 2 jaar.</li> <li>• CIE nodigt lidstaten uit aanvullend bij te dragen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aangezien NL voorstel en het ESI-voorstel grotendeels hetzelfde doel voor ogen hebben, zij het met een andere financieringsconstructie, zou samenvoeging een mogelijkheid zijn.</li> </ul>

## Stand van zaken ten aanzien van de Eurogroep in inclusief verband op 7 april 2020

<p><b>5. Solidariteitsfonds / volgend MFK</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Fonds om EU-landen te helpen bij het herstel van de economie op termijn.</li><li>• Uit het fonds worden gedurende een beperkte periode programma's gefinancierd ter bespoediging van het economische herstel.</li><li>• Kan zowel binnen als buiten het MFK worden opgezet. Sommige lidstaten pleiten voor gezamenlijke schulduitgifte als financiering.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Brede steun onder lidstaten om na te denken over de fase nadat de pandemie over is.</li><li>• NL staat niet open voor financiering van een solidariteitsfonds of aanvullingen op het volgende MFK via gemeenschappelijke schulduitgifte.</li><li>• NL van mening dat grote plannen voor fonds voor economisch herstel prematuur zijn. Nu eerst de crisis bestrijden, dan de balans opmaken en kijken wat nodig is.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aankondiging dat verkend zal worden hoe de gevolgen van COVID ook na de pandemie op Europees niveau geadresseerd kunnen worden. Daarbij kan zowel gekeken worden naar het volgende Meerjarig Financieel Kader als opties zoals een fonds (zonder gemeenschappelijke schulduitgifte).</li></ul>
--	--	--