



DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK
TER ADVISERING

Aan
de minister

Directie Buitenlandse
Financiële
Betrekkingen

Inlichtingen

10.2.e 10.2.e

T 10.2.e

10.2.e@minfin.nl

Datum

30 maart 2020

Notitienummer

2020-0000064181

Auteur

10.2.e 10.2.e

Van

10.2.e

notitie

BWO - Europa/COVID-19

Aanleiding

- Op dinsdag 31 maart van 10.30 tot 11.30 vindt een BWO plaats inzake Europa/COVID-19.
- Het BWO is primair gericht op de Eurogroep van 7 april en de daaropvolgende Europese Raad. De voorbereiding van die Eurogroep op ambtelijk niveau start op 31 maart om 15:00 uur met een EWG in beperkte samenstelling.
- U wordt begeleid door 10.2.e 10.2.e. Samen zult u de aftrap van het BWO verzorgen.

Kern

- Bijgevoegde tabel geeft weer welke EU/EMU-instrumenten de komende tijd mogelijk zullen voorliggen in de Eurogroep en de Europese Raad. Deze tabel is hoog-ambtelijk met AZ en BZ afgestemd.
- Er is een sterke roep vanuit Zuid-Europa tot aanpassing van de EMU-architectuur (ESM met minder voorwaarden en/of invoering eurobonds). Ook zal er veel druk ontstaan om middelen toe te voegen aan het volgende MFK om de gevolgen van de crisis in de komende jaren op te vangen.
- Het BWO kent vijf vraagstellingen:
 - **1. ESM:** Onder welke voorwaarden kan het kabinet instemmen met toegang tot een ECCL voor lidstaten en hoever is het kabinet bereid te gaan indien het alleen komt te staan inzake conditionaliteit?
 - **2. EIB:** Staat het kabinet open voor een (pan-Europees) garantiefonds bij de EIB, en zo ja, onder welke voorwaarden?
 - **3. Coronafonds:** Staat het kabinet open voor het onderzoeken van een tijdelijk, beperkt Coronafonds a la de Turkije-faciliteit (FRIT) buiten het MFK, en kan hiertoe een voorstel door Nederland worden ingebracht in de discussie? Hoe wordt daarbij voorkomen dat Nederland zowel voor dit fonds als in het volgende MFK aanvullende bijdragen moet leveren om de gevolgen van COVID-19 op te vangen?
 - **4. MFK:** Deelt het kabinet de mening dat de strategie inzake het MFK mogelijk heroverwogen moet worden gegeven de opties die informeel gehoord worden (verlenging van het huidig MFK voor 1 of 2 jaar wat het binnenhalen van de korting bij een nieuw MFK-akkoord mogelijk bemoeilijkt, nieuwe vormgeving MFK meer gericht op Corona etc.), en stemmen de bewindspersonen in met het voorstel bij een volgend BWO uitgebreider stil te staan bij de opties rondom het MFK die nu circuleren inclusief de consequenties voor onze onderhandelingspositie?
 - **5. Langere termijn:** Is het wenselijk nader uit te werken welke problemen vanuit de financieel/economische hoek inzake de EMU de komende maanden

op het kabinet af zullen komen en welke besluiten dit mogelijk met zich mee brengt?

Opletpunten MFK

- De Commissie komt waarschijnlijk met een nieuw (hoger) MFK-voorstel met meer middelen voor de herstelfase (waarschijnlijk hogere structuurfondsen). Compensatie via bezuinigingen op cohesie en landbouw lijkt niet realistisch vanuit perspectief Cie en leidt tot veel weerstand (netto ontvangers). Daarom van groot belang dat dit MFK-voorstel ook een hoge korting voor NL bevat (vereist actieve lobby en is ook in belang van Commissie voor snelle aanname).
- Er is een groot risico op én-én bij de MFK-opties. Als Nederland bereid is eenmalig extra middelen af te dragen dan is een voordeel van een fonds buiten het MFK dat het tijdelijk en goed gericht op COVID-19 ingericht kan worden. Maar indien NL pleit voor een COVID-fonds buiten het MFK is er een risico dat de Commissie dat omarmt en evengoed een hoger MFK voor nog meer COVID-uitgaven voor zal stellen. Vraag is hoe dat voorkomen kan worden.
- NL is traditioneel kritisch op vrijwel alle opties in de tabel die zien op MFK. Actief pleiten voor deze opties kan leiden tot hogere afdrachten. U kunt voorleggen aan de andere deelnemers van het BWO of zij bereid zijn om enige hogere afdrachten te accepteren (eenmalig of structureel).