

Onacceptabele risico's ten aanzien van de budgettaire veiligheidskleppen voor RVO

Er zijn 3 door Financiën veiligheidskleppen geopend om budgettaire redenen voor de BIK. Zo is voorgesteld:

1. Met ingang van 1 september 2021 kunnen slechts aanvragen worden gedaan waarvoor de betaling van de investering ook al voor die datum heeft plaatsgevonden.
2. Achteraf corrigeren van het percentage nadat alle aanvragen over een kalenderjaar binnen zijn.

Beide varianten en alle overige varianten waarvoor geldt dat de regeling tussentijds (gedurende een jaar) wordt gewijzigd of stop gezet brengt grote risico's met zich mee voor RVO in de uitvoering en derhalve kan RVO in voorkomende gevallen het opdrachtnemerschap dan niet aanvaarden.

Toelichting:

Ten aanzien van 1. zien wij de volgende risico's:

- Het tussentijds wijzigen van het percentage (van 2,54 naar 0) geeft forse technische complicaties voor de uitvoeringsprocessen.
- Daarnaast betekent dit dat één aanvraag meerdere investeringen met betaaldatum voor en na 1 september 2021 kan betreffen. Deze moet RVO dan "splitsen" en separaat afhandelen, die aanvragen kan RVO dus sowieso niet geautomatiseerd afhandelen. Dit is zeer complex en duur qua uitvoering.
- Dit systeem geeft onzekerheid aan ondernemers en zal investeringsbeslissingen juist nadelig beïnvloeden, dan wel het stimuleert sjoemelen met de betaaldatum.
- Het zal ook berekend gedrag van ondernemers uitlokken. Ondernemers zullen zelfs investeringen uitstellen tot 2022 als ze dan wel BIK-voordeel krijgen maar in 2021 niet meer.
- Op enig moment moet het loket "op slot". Een deel van de aanvragen zal al zijn ingediend voordat het besluit wordt genomen en het digitale loket dicht gaat. Ondernemers blijven enige tijd in onzekerheid en horen dan alsnog dat ze geen BIK-voordeel ontvangen. Deze ondernemers hebben dan voor niets een aanvraag ingediend en zullen zeer ontevreden zijn, dat geeft negatieve berichten in de media en derhalve zeer veel complexe klantcontactvragen.
- Onvrede bij ondernemers leidt bovendien tot extra vragen/telefoontjes en daarmee extra uitvoeringslast voor RVO gedurende de gehele openstelling. Duizenden ondernemers zullen het in te schatten risico tegen de medewerkers van RVO aan willen houden om te kunnen afwegen of zij wel een aanvraag zullen indienen. (Belastingdiensttelefoonperikelen)
- Het systeem houdt geen rekening met vrijval van budget vanwege de correcties na meldingen van niet tijdige ingebruikname. Zeker bij grote investeringen is het niet vanzelfsprekend dat deze binnen 6 maanden in gebruik zijn genomen. Onduidelijk is wat er met dit vrijgevalen budget gebeurt.
- Wijzigingsverzoeken van aanvragers gedurende de openstelling in deze periode zal een verstopping van het uitvoeringsproces en dien ten gevolge onnauwkeurige/onbetrouwbare ramingen.

Ten aanzien van 2 zien wij de volgende risico's:

- Dit leidt tot veel complexe vragen aan RVO en duizenden telefoontjes/brieven/mailtjes van ontevreden ondernemers en daarmee een onacceptabele uitvoeringslast.
- Het geeft bovendien een extra uitvoeringslast, ook voor de Belastingdienst overigens, omdat 100 % van alle aanvragers dan een correctie ontvangen als er wel een overschrijding optreedt en bijstelling van het percentage moet plaatsvinden. RVO wordt daarmee een onbetrouwbare partner voor ondernemers.
- Het kan ondernemers forse financiële problemen geven als het correctiebedrag in een aangifte loonheffingen ineens moet worden terugbetaald. Dit kan tot veel extra bezwaar- en beroepszaken leiden.
- Bovendien is RVO van mening dat het ondernemers geen zekerheid geeft over het daadwerkelijke BIK-voordeel dus het stimuleert niet om te gaan investeren.

To: [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e @minfin.nl]
Cc: Wiebes, Ir. E.D. MBA (Eric) [redacted] 10.2.e @minezk.nl]; [redacted] Minister van Financiën @minfin.nl]; [redacted] Minister van Financiën
[redacted] Minister van Financiën @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e @minezk.nl]; [redacted] 10.2.e
[redacted] 10.2.e @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e; [redacted] 10.2.e (10.2.e)
(DB/AV) [redacted] 10.2.e @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e; [redacted] 10.2.e; [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e
(Lidewyde) [redacted] 10.2.e @minezk.nl]
From: [redacted] 10.2.e
Sent: Fri 9/11/2020 5:17:35 PM
Importance: Normal
Subject: Re: sonderingsmemo bik
MAIL_RECEIVED: Fri 9/11/2020 5:17:37 PM

...

Voor de goeie orde, dit is een memo van ambtelijk FIN. Wij hebben overigens ook RVO gevraagd te laten weten wat er uitvoeringstechnisch allemaal kan en niet kan.

Op 11 sep. 2020 om 17:00 heeft [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e het volgende geschreven:

Eric, Wopke en Hans,

Bijgaand het memo over een vlak of schijventarif in de BIK. Het memo gaat conform verzoek Eric ook in op de vraag of er voor de begroting een verschil wordt gemaakt in "bruto/netto" voor de pot van 2 miljard die voor de BIK is gereserveerd.

NB: niet in het memo opgenomen is iets over de "veiligheidsklep". Dat is namelijk niet relevant voor de sondering. Daarover is in het BWO van vanmorgen door Wopke verzocht iets uit te werken. Wat ambtelijk Financien betreft zou de volgende zin kunnen worden opgenomen in de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel.

"Het gebruik van de BIK is onzeker. Zoals hiervoor uiteen is gezet wordt de regeling door middel van een aantal waarborgen budgettair beheerst. Mocht in de loop van 2021 blijken dat de regeling toch niet meer beheersbaar is, dan kan in een op dat moment in te dienen spoedwet worden geregeld dat het loket eerder wordt gesloten."

Echter, ambtelijk EZK heeft aangegeven hier niet mee akkoord te gaan.

[redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e

ministerie van Financien

Tel. [redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e

Ministry of Finance of the Netherlands

Phone + [redacted] 10.2.e

electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

<200911 BIK-notitie tm.docx>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te
870269

00040

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted]@tweedekamer.nl; [redacted]@tweedekamer.nl; [redacted]@tweedekamer.nl; [redacted]@tweedekamer.nl;
[redacted]@tweedekamer.nl; [redacted]@tweedekamer.nl; [redacted]@tweedekamer.nl; [redacted]@tweedekamer.nl;
Cc: [redacted]@minaz.nl; [redacted]; [redacted]; [redacted]@minezk.nl; Eric Wiebes [redacted]@minezk.nl;
Minister Financiën [redacted]@minfin.nl; [redacted]; [redacted]@minfin.nl;
From: [redacted] 10.2.e (Financiën)
Sent: Sat 9/12/2020 11:26:59 AM
Importance: Normal
Subject: BIK memo
MAIL_RECEIVED: Sat 9/12/2020 11:27:00 AM
[Sonderingsmemo BIK 2.0.docx](#)

;
Beste [redacted] 10.2.e

Ik stuur jullie deze mail namens Hans Vijlbrief. Eric en Hans zijn de BIK verder aan het uitwerken. Eric had eerder aangegeven jullie daarover te informeren.

Bij de uitwerking zijn nu twee varianten in kaart gebracht. Het gaat om een variant met een vlakke aftrek, en een variant waarbij tot een bepaalde investering een hogere aftrek wordt gegeven en daarboven een lagere. In bijgevoegd memo zijn deze twee varianten nader toegelicht.

Vriendelijke groet,

[redacted] 10.2.e
[redacted] 10.2.e
[redacted] 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

BIK

Economische rationale vlak BIK-tarief

Schijfgrens	eerste schijf	tweede schijf
10 mln	4,5%	1,11%
10 mln	4,0%	1,50%
10 mln	3,5%	1,89%
10 mln	3,0%	2,29%

- Voor de baangerelateerde investeringskorting (BIK) zijn twee varianten opgesteld. De eerste variant is een vlakke aftrek. De tweede variant is een staffel, waarbij voor investeringen tot 5 of 10 mln een hogere aftrek wordt gegeven en voor het deel van de investering dat hierboven komt een lagere aftrek.
- Economisch kan het best worden gestuurd op de variant met een vlak tarief. Een hoger tarief voor kleine investeringen draagt niet bij aan het doel van de regeling om de investeringen als geheel op peil te houden, terwijl de staffel wel enkele nadelen kent.
- Daarvoor zijn drie argumenten.
 - Een gedifferentieerd tarief met staffel leidt tot economische verstoringen. Bedrijven ruilen hierbij de initieel gewenste grote investeringen in voor suboptimale kleine investeringen, vanwege het hogere aftrekpercentage op kleinere investeringen. Daarnaast bestaat de optie voor bedrijven om grote investeringen op te knippen in meerdere kleine investeringen om voor het hogere aftrekpercentage in aanmerking te komen. Dit leidt tot meer verschillende contracten die beoordeeld moeten worden en vraagt dus meer werk van RVO.
 - Een gedifferentieerd tarief met staffel stimuleert grote investeringen minder, die nu juist wel wenselijk zijn. Een vlak tarief leidt tot een hogere korting bij hogere investeringen ten opzichte van de variant met een staffel. Juist gedurende deze coronacrisis zijn de grotere, meer omvangrijke investeringen gewenst. Veel bedrijven zullen als gevolg van de pandemie namelijk willen herstructureren en bedrijfsmodellen willen aanpassen. Economen noemen dit proces *creatieve vernietiging*: door afscheid te nemen van oude productiemiddelen en fors te investeren in vernieuwend materiaal worden bedrijven productiever. Met een vlakke aftrek op investeringen worden ook grotere investeringen met een grote productiviteitswinst sneller rendabel en is daarmee ook de economie het beste bediend.
 - Met een vlak tarief worden via aanbodketens ook kleinere investeringen indirect gestimuleerd. Omvangrijke investeringen vereisen vaak langere aanbodketens, waarbij uiteindelijk investeringen bij meerdere bedrijven nodig zijn om de gehele investering te realiseren. Op die manier worden bij een vlak tarief indirect ook kleinere investeringen gestimuleerd.
- In geval van een vlak tarief bedraagt de investeringskorting gemiddeld over 2021 en 2022 vooralsnog circa 2,62%.
- Bij een gestaffeld BIK-percentages zijn er diverse variabelen mogelijk, zoals de hoogte van de schijfgrens en de percentages voor de bedragen onder en boven die schijfgrens.
- In de hierna opgenomen tabellen zijn enige mogelijkheden geschetst rond in eerste instantie een schijfgrens van € 5 miljoen en in tweede instantie bij € 10 mln, met in beide gevallen een aantal percentages, waarbij voor beide schijven de percentages gelijk zijn.

Schijfgrens	eerste schijf	tweede schijf
5 mln	4,5%	1,50%
5 mln	4,0%	1,79%
5 mln	3,5%	2,08%
5 mln	3,0%	2,37%