

To: [redacted] (AL DGFZ) [redacted] @minfin.nl
Cc: [redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl; [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e @minezk.nl; [redacted] 10.2.e @minfin.nl; [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] (DB/AV) [redacted] 10.2.e @minfin.nl; [redacted] 10.2.e (DB/MGT) [redacted] 10.2.e @minfin.nl
From: [redacted] 10.2.e
Sent: Fri 9/11/2020 6:50:36 AM
Importance: Normal
Subject: Re:
MAIL_RECEIVED: Fri 9/11/2020 7:00:42 AM

.....
Dat weet ik niet, want [redacted] heeft de andere notitie al gelezen en hij werkt altijd vanuit zijn aantekeningen. . Het is helaas niet anders

Op 10 sep. 2020 om 22:42 heeft [redacted] 10.2.e ([redacted] 10.2.e DGFZ) het volgende geschreven:

Mooi, dank. Op basis hiervan dan morgenochtend in ieder geval dezelfde basis voor het gesprek!

[redacted] 10.2.e
ministerie van Financien
Tel. [redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e
Ministry of Finance of the Netherlands
Phone [redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: donderdag 10 september 2020 22:37
Aan: [redacted] 10.2.e ([redacted] 10.2.e DGFZ)
CC: [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e (DB/AV); [redacted] 10.2.e (DB/MGT)
Onderwerp: Re:

MEZK heeft deze notitie ter info gekregen.

We hadden dus al een eigen notitie bij hem liggen.

Volgens mij is het goed doenlijk verder te trechteren Langs de lijnen zoals met [redacted] 10.2.e eerder vanavond besproken.

Op 10 sep. 2020 om 21:56 heeft [redacted] 10.2.e DGFZ) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl> het volgende geschreven:

Dank, excuus

[redacted] 10.2.e

Tel. [redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e

Ministry of Finance of the Netherlands

Phone [redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e <[redacted] 10.2.e @minezk.nl>

Datum: donderdag 10 sep. 2020 9:54 PM

Aan: [redacted] 10.2.e (AL DGFZ) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>, [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e @minezk.nl <[redacted] 10.2.e @minezk.nl>

Kopie: [redacted] 10.2.e @minfin.nl, [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e (DB/AV) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>, [redacted] 10.2.e (DB/MGT) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE:

Even de andere [redacted] 10.2.e er bij.

[redacted] 10.2.e -EZK-AEP

[redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e (AL DGFZ) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>

Verzonden: donderdag 10 september 2020 21:54

Aan: [redacted] 10.2.e @minezk.nl [redacted] 10.2.e <[redacted] 10.2.e @minezk.nl>

CC: [redacted] 10.2.e @minfin.nl; [redacted] 10.2.e, [redacted] 10.2.e (10.2.e) (DB/AV) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e (DB/MGT) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp:

[redacted] 10.2.e

Volgens mij hebben we hiermee toch nog een gezamenlijk memo voor het BWO van morgenochtend 8.30 uur. Dit is dezelfde versie als die jullie eerder vanavond kregen, met 1 kleine wijziging vlak boven beslispunt 2. Daar stond "RVO kan het niet uitvoeren". Daar hebben we nu zelfde tekst gehanteerd als iets eerder in memo al stond namelijk dat EZK en RVO in die variant opdrachtgeverschap noch opdrachtnemerschap willen aanvaarden. Sturen jullie deze versie naar Eric Wiebes? Of moet ik dat even doen?

[redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e

ministerie van Financien

Tel. [redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e

Ministry of Finance of the Netherlands

Phone [redacted] 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Onacceptabele risico's ten aanzien van de budgettaire veiligheidskleppen voor RVO

Er zijn 3 door Financiën veiligheidskleppen geopend om budgettaire redenen voor de BIK. Zo is voorgesteld:

1. Met ingang van 1 september 2021 kunnen slechts aanvragen worden gedaan waarvoor de betaling van de investering ook al voor die datum heeft plaatsgevonden.
2. Achteraf corrigeren van het percentage nadat alle aanvragen over een kalenderjaar binnen zijn.

Beide varianten en alle overige varianten waarvoor geldt dat de regeling tussentijds (gedurende een jaar) wordt gewijzigd of stop gezet brengt grote risico's met zich mee voor RVO in de uitvoering en derhalve kan RVO in voorkomende gevallen het opdrachtnemerschap dan niet aanvaarden.

Toelichting:

Ten aanzien van 1. zien wij de volgende risico's:

- Het tussentijds wijzigen van het percentage (van 2,54 naar 0) geeft forse technische complicaties voor de uitvoeringsprocessen.
- Daarnaast betekent dit dat één aanvraag meerdere investeringen met betaaldatum voor en na 1 september 2021 kan betreffen. Deze moet RVO dan "splitsen" en separaat afhandelen, die aanvragen kan RVO dus sowieso niet geautomatiseerd afhandelen. Dit is zeer complex en duur qua uitvoering.
- Dit systeem geeft onzekerheid aan ondernemers en zal investeringsbeslissingen juist nadelig beïnvloeden, dan wel het stimuleert sjoemelen met de betaaldatum.
- Het zal ook berekend gedrag van ondernemers uitlokken. Ondernemers zullen zelfs investeringen uitstellen tot 2022 als ze dan wel BIK-voordeel krijgen maar in 2021 niet meer.
- Op enig moment moet het loket "op slot". Een deel van de aanvragen zal al zijn ingediend voordat het besluit wordt genomen en het digitale loket dicht gaat. Ondernemers blijven enige tijd in onzekerheid en horen dan alsnog dat ze geen BIK-voordeel ontvangen. Deze ondernemers hebben dan voor niets een aanvraag ingediend en zullen zeer ontevreden zijn, dat geeft negatieve berichten in de media en derhalve zeer veel complexe klantcontactvragen.
- Onvrede bij ondernemers leidt bovendien tot extra vragen/telefoontjes en daarmee extra uitvoeringslast voor RVO gedurende de gehele openstelling. Duizenden ondernemers zullen het in te schatten risico tegen de medewerkers van RVO aan willen houden om te kunnen afwegen of zij wel een aanvraag zullen indienen. (Belastingdiensttelefoonperikelen)
- Het systeem houdt geen rekening met vrijval van budget vanwege de correcties na meldingen van niet tijdige gebruikname. Zeker bij grote investeringen is het niet vanzelfsprekend dat deze binnen 6 maanden in gebruik zijn genomen. Onduidelijk is wat er met dit vrijgevalen budget gebeurt.
- Wijzigingsverzoeken van aanvragers gedurende de openstelling in deze periode zal een verstopping van het uitvoeringsproces en dien ten gevolge onnauwkeurige/onbetrouwbare ramingen.

Ten aanzien van 2 zien wij de volgende risico's:

- Dit leidt tot veel complexe vragen aan RVO en duizenden telefoontjes/brieven/mailtjes van ontevreden ondernemers en daarmee een onacceptabele uitvoeringslast.
- Het geeft bovendien een extra uitvoeringslast, ook voor de Belastingdienst overigens, omdat 100 % van alle aanvragers dan een correctie ontvangen als er wel een overschrijding optreedt en bijstelling van het percentage moet plaatsvinden. RVO wordt daarmee een onbetrouwbare partner voor ondernemers.
- Het kan ondernemers forse financiële problemen geven als het correctiebedrag in een aangifte loonheffingen ineens moet worden terugbetaald. Dit kan tot veel extra bezwaar- en beroepszaken leiden.
- Bovendien is RVO van mening dat het ondernemers geen zekerheid geeft over het daadwerkelijke BIK-voordeel dus het stimuleert niet om te gaan investeren.

To: [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e @minfin.nl]
Cc: Wiebes, Ir. E.D. MBA (Eric) [redacted] 10.2.e @minezk.nl]; [redacted] Minister van Financiën @minfin.nl]; [redacted] Minister van Financiën
[redacted] Minister van Financiën @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e @minezk.nl]; [redacted] 10.2.e
[redacted] 10.2.e @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e; [redacted] 10.2.e (10.2.e)
(DB/AV) [redacted] 10.2.e @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e; [redacted] 10.2.e; [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e
(Lidewyde) [redacted] 10.2.e @minezk.nl]
From: [redacted] 10.2.e
Sent: Fri 9/11/2020 5:17:35 PM
Importance: Normal
Subject: Re: sonderingsmemo bik
MAIL_RECEIVED: Fri 9/11/2020 5:17:37 PM

...

Voor de goeie orde, dit is een memo van ambtelijk FIN. Wij hebben overigens ook RVO gevraagd te laten weten wat er uitvoeringstechnisch allemaal kan en niet kan.

Op 11 sep. 2020 om 17:00 heeft [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e het volgende geschreven:

Eric, Wopke en Hans,

Bijgaand het memo over een vlak of schijventarif in de BIK. Het memo gaat conform verzoek Eric ook in op de vraag of er voor de begroting een verschil wordt gemaakt in "bruto/netto" voor de pot van 2 miljard die voor de BIK is gereserveerd.

NB: niet in het memo opgenomen is iets over de "veiligheidsklep". Dat is namelijk niet relevant voor de sondering. Daarover is in het BWO van vanmorgen door Wopke verzocht iets uit te werken. Wat ambtelijk Financien betreft zou de volgende zin kunnen worden opgenomen in de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel.

"Het gebruik van de BIK is onzeker. Zoals hiervoor uiteen is gezet wordt de regeling door middel van een aantal waarborgen budgettair beheerst. Mocht in de loop van 2021 blijken dat de regeling toch niet meer beheersbaar is, dan kan in een op dat moment in te dienen spoedwet worden geregeld dat het loket eerder wordt gesloten."

Echter, ambtelijk EZK heeft aangegeven hier niet mee akkoord te gaan.

[redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e

ministerie van Financien

Tel. [redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e

Ministry of Finance of the Netherlands

Phone + [redacted] 10.2.e

electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

<200911 BIK-notitie tm.docx>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te
870269

00040

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted]@tweedekamer.nl; [redacted]@tweedekamer.nl; [redacted]@tweedekamer.nl; [redacted]@tweedekamer.nl;
[redacted]@tweedekamer.nl; [redacted]@tweedekamer.nl; [redacted]@tweedekamer.nl; [redacted]@tweedekamer.nl;
Cc: [redacted]@minaz.nl; [redacted]; [redacted]; [redacted]@minezk.nl; Eric Wiebes [redacted]@minezk.nl;
Minister Financiën [redacted]@minfin.nl; [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]@minfin.nl
From: [redacted] 10.2.e (Financiën)
Sent: Sat 9/12/2020 11:26:59 AM
Importance: Normal
Subject: BIK memo
MAIL_RECEIVED: Sat 9/12/2020 11:27:00 AM
[Sonderingsmemo BIK 2.0.docx](#)

;
Beste [redacted] 10.2.e

Ik stuur jullie deze mail namens Hans Vijlbrief. Eric en Hans zijn de BIK verder aan het uitwerken. Eric had eerder aangegeven jullie daarover te informeren.

Bij de uitwerking zijn nu twee varianten in kaart gebracht. Het gaat om een variant met een vlakke aftrek, en een variant waarbij tot een bepaalde investering een hogere aftrek wordt gegeven en daarboven een lagere. In bijgevoegd memo zijn deze twee varianten nader toegelicht.

Vriendelijke groet,

[redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e
[redacted] 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)