



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Ons kenmerk**  
2021-0000088557

**Ons kenmerk**  
Bijlage A – Relevante  
gronden Wob  
Bijlage B – Inventarislijst  
Bijlage C – Openbaar te  
maken documenten

Datum 7 juni 2021  
Betreft Tweede deelbesluit Wob-verzoek inzake Communicatie  
over Europese steun

Geachte

In uw brief van 7 juli 2020, ontvangen op 8 juli 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het Nederlandse aandeel in de totstandkoming van de Europese financiële steun vanwege corona.

U vraagt documenten over de communicatie van en naar het ministerie van Financiën over Europese financiële steun. Daarbij doelt u ook op alle communicatie van en naar de minister die betrekking heeft op de voorbereiding en de nasleep van de vergaderingen en videoconferenties van de Eurogroep met betrekking tot corona.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij e-mail van 13 juli 2020, met kenmerk 2020-0000132755. In de brief van 13 juli 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 1 september 2020.

Op 4 september heeft u met medewerkers van het ministerie van Financiën gesproken over uw Wob-verzoek. Naar aanleiding van dit gesprek is het verzoek voor het eerste deelbesluit gespecificeerd tot de Eurogroep- en Ecofin-vergaderingen van 16 maart, 24 maart, 7 april, 8 april en 9 april 2020. U heeft het eerste deelbesluit ontvangen op 8 februari 2021. U ontvangt hierbij het tweede deelbesluit. Dit deelbesluit ziet op de Eurogroep- en Ecofin-vergaderingen van 8 mei, 15 mei, 11 juni en 9 juli.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

**Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2021-0000088557

### **Buiten reikwijdte verzoek of dubbel**

Een aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder van vermelding van 'buiten verzoek'. Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Daarnaast bevat een aantal documenten passages die dubbel zijn. Deze passages worden eenmalig verstrekt, voor het overige zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'dubbel'.

Wanneer pagina's geheel buiten het verzoek vallen of dubbel zijn, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald. Wanneer dit het geval is, is dit eveneens aangegeven in het document 'Bijlage C – openbaar te maken documenten'.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd. Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob (zie bijlage A) of op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

### **Motivering**

*Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob)*  
Bij diverse documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en/of met internationale organisaties in het geding. Het gaat om informatie die inzicht geeft in de standpunten van EU-lidstaten met betrekking tot onderwerpen besproken zijn op vergaderingen van de Eurogroep en Ecofin. Deze standpunten zijn afkomstig uit besloten vergaderingen. Een deel van deze informatie is afkomstig uit bilaterale overleggen tussen Nederland en andere landen. Het openbaar maken van deze informatie schaadt de betrekkingen met andere staten (o.a. EU-lidstaten) en Europese instituties. Openbaarmaking van deze informatie zou betekenen dat andere staten niet meer vrijelijk hun standpunten en argumenten kunnen uiten in besloten vergaderingen waar Nederland aanwezig is. Bovendien beperkt openbaarmaking de mogelijkheid van Nederland om bilateraal of multilateraal met landen samen te werken in de aanloop naar vergadering van de Eurogroep of Ecofin. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.a.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)*

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen van Nederlandse ambtenaren en ambtenaren uit andere EU-lidstaten. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren van de Nederlandse overheid in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)*

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

De documenten met nummers 859526, 859528, 859531, 859552, 859553, 859660, 859664, 859665, 859666, 859667, 859668, 859670, 859884, 859851, 859583, 859859, 859601, 859608, 867277, 867278, 867322, 867354, 867355, 871250 en 871256 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten

persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat in deze documenten om adviezen van ambtenaren over de inzet en het belang van Nederland voor de verschillende vergaderingen. Verder staan in de documenten ambtelijke inschattingen en advies ten aanzien van de onderhandelingen en acties van andere lidstaten en Europese instellingen. Ook betreft het ambtelijke appreciaties van documenten die voor de vergaderingen relevant waren. Een aantal documenten betreft concepten van kamerbrieven, waarbij de definitieve versie reeds openbaar is. Tot slot gaat het om voorgestelde woordvoeringslijnen en spreekteksten. Ter controle van een goede en democratische bestuursvoering vind ik het niet van belang om deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom heb ik deze informatie uit de documenten verwijderd.

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2021-0000088557

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

***Plaatsing op internet***

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op [wobcovid19.rijksoverheid.nl](http://wobcovid19.rijksoverheid.nl).

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIEN,  
namens deze,

mr. drs. M.A.A. di Bucchianico  
Hoofd Publiekrecht/De plv. Directeur Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.