



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

2021-0000041346

Uw brief (kenmerk)

F-003

Bijlagen

2

Datum 15 maart 2021
Betreft Tweede deelbesluit op uw Wob-verzoek inzake contact met het bedrijfsleven over de corona-crisis

Geachte

In uw brief van 8 juni 2020, ontvangen op 9 juni 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de contacten met het bedrijfsleven over de corona-crisis. De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 15 juni 2020, met kenmerk 2020-0000112898. In deze brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

In het eerste deelbesluit met kenmerk 2021-000012979 van 15 februari 2021 is reeds ter sprake gekomen dat nog een aanvullend aantal documenten zijn aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Met een excuses voor de lange behandelduur van uw verzoek, stuur ik u hierbij het tweede en laatste deelbesluit.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Ik merk in dit kader op dat diverse documenten reeds openbaar zijn. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik u tevens naar bijlage B.

Derde-belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking hiervan. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de derde-belanghebbenden.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000041346

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd (zie bijlage A). Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. In een document staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens.

Het betreft informatie die ziet op de financiële bedrijfsvoering van een aantal fiscale beleggingsinstellingen in de vastgoedsector, meer specifiek op het aantal afgesloten contracten, de totaal geinde huursommen, de aflossingen, de investeringen en de verwachtingen over de cashflow. Deze informatie biedt inzicht in de financiële gevolgen van de corona-crisis voor deze partijen. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van een (steun)verzoek vanwege de corona-crisis. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.1.c.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, initialen, gebruikersnamen, handtekeningen, e-mailadressen, telefoonnummers en bepaalde functies. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Dit is ook het geval voor wat betreft de persoonsgegevens van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Namen van ambtenaren die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar. Dit geldt eveneens voor namen van ambtenaren vanaf directeursniveau en hoger.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

In de memo's van EY, document 10 en 14 aangaande de (fiscale) vastgoed beleggingsinstelling, zijn de namen van de genoemde partijen uitgezonderd van openbaarmaking. Tevens is in deze memo's informatie onleesbaar gemaakt waaruit de naam van deze partijen kan worden afgeleid. Voor zowel het ministerie als de derde-belanghebbenden zal openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling. Enerzijds voor het ministerie, omdat derde-belanghebbenden voortaan terughoudender zullen zijn met het geven van hun mening en/of input. Anderzijds voor de derde-belanghebbenden, omdat hen daarmee de mogelijkheid wordt ontnomen om in vertrouwen met de overheid dergelijke informatie te kunnen uitwisselen. Daarnaast zal openbaarmaking van deze informatie leiden tot een afname van het vertrouwen in deze partijen. Deze vertrouwelijke uitwisseling van informatie is noodzakelijk bij een beoordeling van een steunverzoek. Dat belang beoogt artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob te beschermen.

Verder zijn een aantal (interne) e-mailadressen gelakt. Deze e-mailadressen horen bij interne mailboxen van respectievelijk het secretariaat en het corona-team van de Directie Fiscale Zaken en het MDR-team binnen de Belastingdienst. Openbaarmaking van deze e-mailadressen kan ertoe leiden dat deze e-mailadressen voor oneigenlijke doeleinden worden gebruikt. Ditzelfde geldt ten aanzien van de bankgegevens van een van de derde-belanghebbenden.

Ik weeg in de bovengenoemde gevallen het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Deze gegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee, zie hiervoor bijlage B.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIEN
namens deze,

mr. drs. M.A.A. di Bucchianico
Hoofd Publiekrecht/De plv. Directeur Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000041346

Bijlage A

Directie Juridische Zaken

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Ons kenmerk
2021-0000041346

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.