

Auteur	10.2.e
<b>Agendapunt</b>	<b>Early introduction of the common backstop – political endorsement of the draft Amending Agreement to the IGA and next steps</b>
Aard bespreking	Politieke besluitvorming

---

**Kern**

- De afspraken van de landingszone voor vervroegde invoering van de backstop en een aanpassing van de IGA uit december (zie tekst bijgevoegd onderaan notitie) zijn uitgewerkt in een overeenkomst tot wijziging van de IGA (*amending agreement*)
- De discussie in de Eurogroep zal zich richten op de vraag of al voor een besluit over vervroegde invoering van de backstop kan worden begonnen met het proces van ratificatie van deze IGA-wijziging.
- Er ligt een concept verklaring voor die aangeeft dat landen streven naar parallelle ratificatie van de wijzigingen van het ESM-verdrag en de IGA, daarbij de binnenlandse wetgevende vereisten in acht nemend. Deze verklaring zal worden afgegeven bij het moment van tekenen van de IGA en ESM amending agreements. Deel van de discussie zal zijn of de verklaring in de huidige vorm kan worden geaccepteerd.

**Nederlandse inzet**

- Nederland is akkoord met de overeenkomst tot wijziging van de IGA. Deze vormt een getrouwe uitwerking van de landingszone voor vervroegde invoering die in december is afgesproken.
- Nederland is akkoord met de verklaring waaruit volgt dat de landen, met inachtneming van de daarvoor geldende nationale procedures, streven naar parallelle ratificatie van de ESM en IGA amending agreements. NL verwacht dat het starten van het ratificatieproces in dit stadium een betere discussie over risicoreductie in het vierde kwartaal van 2020 mogelijk maakt. Dit blijft wat NL betreft een separate beslissing (hetgeen ook niet ter discussie staat).
- Daarbij is voor NL ook belangrijk dat in de nu voorliggende IGA amending agreement expliciet geregeld is dat de wijzigingen van de IGA alleen van toepassing worden indien er een politiek besluit is genomen over het vervroegd in werking treden van de backstop. Daarop heeft voortvarende ratificatie geen invloed. [dit is geregeld in art 5, 2<sup>e</sup> lid, van de IGA AA: wat NL betreft kunnen de blokhaken over dit lid worden opgeheven]

**Toelichting***Proces:*

- In het kader van de discussie over de vervroegde invoering van de backstop heeft de Eurogroep in december 2018 afgesproken te kijken naar beperkte wijzigingen in de Intergouvernementele overeenkomst betreffende de overdracht en mutualisatie van de bijdragen aan het SRF (de IGA).<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Terms of reference backstop (december 2018): *“The backstop will be introduced earlier provided that sufficient progress has been made in risk reduction to be assessed in 2020. We endeavour to find an*

- Op grond van de huidige tekst van de IGA worden leningen die de SRB aangaat gedurende de overgangperiode (tot 1 januari 2024) uitsluitend terugbetaald door de instellingen in de lidstaat van de instelling die met behulp van de lening van de SRB wordt afgewikkeld.
- Vervroegde invoering van de backstop zou daarmee maar beperkt effect hebben, omdat de backstop in veel geringere mate gebruikt kan worden (de omvang van een lening uit de backstop is afhankelijk van de terugbetaalcapaciteit van de Europese bankensector, die door de IGA derhalve beperkt is tot de sector in de lidstaat van de resolutiecasus).
- In de Amending Agreement m.b.t. de IGA wordt nu een gedeeltelijke en geleidelijke mutualisatie van de terugbetaling van leningen aan de SRB geregeld. Dit komt de effectiviteit van de backstop ten goede. Zie ook onderstaande nadere toelichting.
- De wijzigingen in de IGA zijn alleen relevant in geval de backstop daadwerkelijk vervroegd wordt ingevoerd. Er is afgesproken in 2020 een besluit over eventuele vervroegde invoering van de backstop te nemen, geïnformeerd door een rapport van de CIE/ECB.
- |        |
|--------|
| 10.2.a |
|--------|
- Tegelijkertijd zijn de IGA-wijzigingen alleen relevant voor de periode tot 1 januari 2024. Daarna worden de terugbetalingen hoe dan ook volledig gemutualiseerd. Als dus niet nu, maar pas een half jaar later met ratificatie kan worden begonnen is de periode waarvoor de wijzigingen relevant zijn kleiner. 

10.2.a
--------

  

10.2.a
--------
- Voor NL spelen twee argumenten die het streven naar parallelle ratificatie te steunen:  

11.1
------
- Optie: wel tekenen, nog niet beginnen met ratificeren. Er is ook nog de mogelijkheid dat landen weliswaar allemaal de IGA amending agreement dit voorjaar tekenen maar dat sommige landen pas het proces van ratificatie beginnen nadat een besluit over vervroegde invoering is genomen in het vierde kwartaal van 2020. 

10.2.a
--------

*agreement on limited Intergovernmental Agreement (IGA) changes. Risk reduction requirements will be commensurate with the level of ambition of the common backstop in the transition period compared with that of the steady state.”.*

10.2.a

**Inhoud wijzigingen IGA:**

T.a.v. de uitwerking van de landingszone is Nederland tevreden met de manier waarop de terugbetaling van leningen die de SRB is aangegaan wordt gemutualiseerd binnen de Europese bankensector:

- Indien zich een resolutiecasus voordoet waarvoor de SRB in aanvulling op de eigen middelen moet bijlenen, bijvoorbeeld via de backstop, zal de SRB zogenaamde ex-post bijdragen heffen. Daarbij zal vanaf de invoering van de backstop sprake zijn van een first loss van 30% voor het land waar de resolutie casus plaatsvindt ("concerned compartment"). Pas daarna kan een beroep worden gedaan op zogenaamde ex-post bijdrages van de banken uit andere Europese landen. Dit first loss percentage loopt geleidelijk af tot einde van de transitionele fase op 1 januari 2024. Ter vergelijking: Mutualisatie van reeds ingelegde SRF-middelen vereist in Q1 2021 slechts 20% first loss (en loopt ook af). Hiermee is de mate van mutualisatie voor ex-post bijdrages geringer dan bij het gebruik van de al in het SRF ingelegde middelen ("ex-ante" bijdrages), waardoor kan worden gesproken over "beperkte" wijzigingen conform de ToR uit december 2018.
- Er vindt gedeeltelijk gemutualiseerde terugbetaling plaats van alle leningen die de SRB doet, dus ook als ze van private markten zijn i.p.v. van de backstop. Hiermee wordt de SRB dus niet actief naar de publieke financieringsoptie, de backstop, geduwd, als er ook alternatieven voor financiering zijn.
- Er zit een plafond op de mate waarin gemutualiseerd met ex-post bijdrages kan worden terugbetaald tijdens de transitionele fase. Uitstaande leningen door de SRB bij wie dan ook kunnen cumulatief niet groter zijn dan een bedrag gelijk aan de grootte van de backstop in de transitionele fase.

**Krachtenveld**

10.2.a

**Landingzone Eurogroep inclusief december 2019**

- *The political decision on the early introduction of the backstop will be taken in 2020 and be informed by the risk reduction assessment of the institutions and competent authorities as laid down in ToR of December 2018.*
- *If agreed, this should be implemented in an effective manner. This would be achieved through limited changes to the Intergovernmental Agreement (IGA), which would bring forward the mutualisation of ex-post contributions to the Single Resolution Fund.*
- *The first recourse requirement for the Member state in which the resolution action takes place (the concerned compartment) would be initially set at 30% of the maximum amount of ex post*

*contributions and decrease progressively until the end of the transitional period; whereas the contribution of all compartments (concerned and non-concerned) would cover up to 70% of the maximum amount of ex post contributions pro-rata (up to the actual level of the SRF –not taking into account possible disbursements)*

<b>Moties en toezeggingen aan de Kamer</b>	N.v.t.
<b>Voorliggende documentatie</b>	Agreement amending the agreement on the transfer and mutualisation of contributions to the single resolution fund
<b>Achtergrond documentatie</b>	N.v.t.