



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

2020-0000244888

Bijlagen

A – Relevante gronden Wob
B – Inventarislijst
C – Openbaar te maken documenten

Datum 9 februari 2021
Betreft Besluit Wob-verzoek inzake Communicatie over Europese steun

Geachte

In uw brief van 7 juli 2020, ontvangen op 8 juli 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het Nederlandse aandeel in de totstandkoming van de Europese financiële steun vanwege corona.

U vraagt documenten over de communicatie van en naar het ministerie van Financiën over Europese financiële steun. Daarbij doelt u ook op alle communicatie van en naar de minister die betrekking heeft op de voorbereiding en de nasleep van de vergaderingen en videoconferenties van de Eurogroep met betrekking tot corona.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij e-mail van 13 juli 2020, met kenmerk 2020-0000132755. In de brief van 13 juli 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 1 september 2020.

Op 4 september heeft u met medewerkers van het ministerie van Financiën gesproken over uw Wob-verzoek. Naar aanleiding van dit gesprek is het verzoek voor het eerste deelbesluit gespecificeerd tot de Eurogroep- en Ecofin-vergaderingen van 16 maart, 24 maart, 7 april, 8 april en 9 april 2020.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B.

Buiten reikwijdte verzoek of dubbel

Een aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'. Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020-0000244888

Daarnaast bevat een aantal documenten passages die dubbel zijn. Deze passages worden eenmalig verstrekt, voor het overige zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'dubbel'.

Wanneer pagina's geheel buiten het verzoek vallen of dubbel zijn, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald. Wanneer dit het geval is, is dit eveneens aangegeven in het document 'Bijlage C - openbaar te maken documenten'.

Derde-belanghebbende

Bij de openbaarmaking van één documenten speelt het belang van een derde een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking hiervan.

De derde-belanghebbende stemt niet in met openbaarmaking. De zienswijze(n) van de derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de derde-belanghebbende. Voor de betreffende weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd. Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob (zie bijlage A) of op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

Motivering

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob)

Bij een diverse documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en/of met internationale organisaties in het geding. Het gaat om informatie die inzicht geeft in de standpunten van EU-lidstaten met betrekking tot onderwerpen besproken zijn op vergaderingen van de Eurogroep en Ecofin. Deze standpunten zijn afkomstig uit besloten vergaderingen. Een deel van deze informatie is afkomstig uit bilaterale overleggen tussen Nederland en andere landen. Het openbaar maken van deze informatie schaadt de betrekkingen met andere staten (o.a. EU-lidstaten) en Europese instituties. Openbaarmaking van deze informatie zou betekenen dat andere staten niet meer vrijelijk hun standpunten en argumenten kunnen uiten in besloten vergaderingen waar Nederland aanwezig is. Bovendien beperkt openbaarmaking de mogelijkheid van Nederland om bilateraal of multilateraal met landen samen te werken in de aanloop naar vergadering van de Eurogroep of Ecofin. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.a.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer ambtenaren en relevante personen rondom de Eurogroep/Ecofin die niet in de openbaarheid treden. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020-0000244888

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

Eén document bevat een passage waarin een bewering wordt gedaan over het standpunt van een andere organisatie. Dit document is voor zienswijze bij deze organisatie voorgelegd. Deze organisatie heeft aangegeven dat de bewering die wordt gedaan volgens hen onjuist is. Het openbaar maken van deze passage schetst daardoor een verkeerd beeld en de organisatie daardoor onevenredig benadeeld. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot een verkeerd beeld t.o.v. de betrokkenen organisatie. Ik weeg het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling hier zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. De passage is daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: notities van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, inschattingen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De desbetreffende documenten hebben betrekking op de ambtelijke voorbereiding van vergaderingen van de Eurogroep/Ecofin of contact met de Eerste en Tweede Kamer daarover. Het gaat daarbij meer concreet in de eerste plaats om voorgestelde spreeklijnen en spreekteksten, adviezen aan de minister hoe te handelen tijdens bijeenkomsten en ambtelijke inschattingen van het verloop van bijeenkomsten. Vervolgens betreft het ook argumentatie rondom de Nederlandse standpuntbepalingen, meningen van ambtenaren over beleid en voorstellen van andere lidstaten en inschattingen van ambtenaren van de nationale politieke verhoudingen en situatie in EU-lidstaten. Tot slot betreft het ook conceptversies van brieven aan de Eerste en Tweede Kamer.

Een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet gewaarborgd zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Ik wijs erop dat diverse documenten al openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Er zijn eveneens concepten van deze documenten aangetroffen. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versie bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze dus al openbaar of worden met dit besluit openbaar gemaakt. Conceptversies, behoudens uitzonderingen, maak ik daarom niet openbaar.

Voor zover er ook feitelijke informatie in het document staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik maak daarom deze passages niet openbaar.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Dit belang is echter niet aanwezig, gelet op de aard en de inhoud van de informatie.

Daarbij is het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIEN,
namens deze,

mr. drs. M.A.A. di Bucchianico
Hoofd Publiekrecht/De plv. Directeur Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020-0000244888

Bijlage A

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.