

# Verslag klankbordgroep bijzondere gevallen (TVL)

6 juli 2021

Aanwezig: 10.2.e 10.2.e (secretaris), 10.2.e 10.2.e  
(voorzitter), 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Als eerste bekijken we het verslag van 28 juni. Besproken wordt of elke casus hierin voldoende uniek beschreven is. Graag voor morgen einde dag schriftelijke reactie op verslag.

Dan gaan we verder met casus 339. De feiten zijn als volgt:

- Ondernemer stuurt op 13-2-2021 een brief naar RVO. De scan van de brief van de ondernemer is op 15-3-2021 gemaakt. In de brief geeft 10.2.e aan niet op tijd een aanvraag te hebben kunnen indienen doordat 10.2.e naar eigen zeggen in een zeer vervelende overmachtssituatie is beland.
- Ondernemer stelt dat 10.2.e in 10.2.g was en volgens schema op 10.2.g zou terugvliegen naar Nederland. Toen kondigde de Nederlandse overheid aan dat er per 10.2.g een inreisverbod kwam voor vluchten uit een aantal landen, 10.2.g. Op dat moment werden ook alle vluchten geannuleerd door de vliegmaatschappijen waaronder ook de vlucht van ondernemer.
- Ondernemer geeft aan dat 10.2.e de inloggegevens en benodigde documentatie voor onder meer e-herkenning niveau 3 niet bij zich had op 10.2.e reis maar dat deze op kantoor liggen. Ondernemer legt uit dat bij het inloggen met e-herkenning een sms code bevestiging volgt. 10.2.e stelt dat 10.2.e die niet ontving op 10.2.e simkaart.
- Ondernemer legt uit dat andere medewerkers in het bedrijf niet gemachtigd zijn om dergelijke zaken te doen, omdat het volgens ondernemer om financiën gaat en van een dusdanig groot belang is. Verder stelt ondernemer dat de e-herkenning is gekoppeld aan 10.2.e telefoonnummer.
- Doordat ondernemer niet tijdig terug kon zijn in Nederland, heeft 10.2.e de aanvraag TVL Q4-2020 niet tijdig kunnen indienen.
- Ondernemer vraagt om uit coulance 10.2.e aanvraag alsnog in behandeling te nemen.

Reflecteren:

- Ondernemer kon niet op tijd aanvragen.
- Er bestaan twee scans van dezelfde brief met verschillende datum.
- Ondernemer heeft de keuze gemaakt om te reizen in een periode met onzekerheid
- Ondernemer heeft ten tijde van situatie geen contact opgenomen met RVO

Waarom geven we ondernemer niet de mogelijkheid om TVL Q4 aan te vragen?

Ondernemer is op reis gegaan in periode met onzekerheid. Dat risico is uitgekomen. Als gevolg van eigen technische keuzes heeft ondernemer geen aanvraag kunnen indienen. Ondernemer heeft in deze situatie geen poging gedaan om contact op te nemen met RVO via e-herkenning of anderen ingeschakeld.

Waarom zouden we ondernemer wel de mogelijkheid geven om TVL Q4 aan te vragen?

De overheid heeft zelf vluchten geannuleerd als gevolg van corona.

Conclusie: Ondernemer heeft er zelf voor gekozen om op reis te gaan in periode met onzekerheid. Dat risico is uitgekomen. Als gevolg van eigen technische keuzes heeft ondernemer geen aanvraag kunnen indienen. De klankbordgroep adviseert om ondernemer geen mogelijkheid te bieden om een aanvraag TVL Q4 in te dienen.

Dan gaan we verder met casus 290. De feiten zijn als volgt:

- Ondernemer stuurt op 18-3-2021 een e-mail naar RVO. 10.2.e heeft TVL1 en TVL Q1 2021 aangevraagd, maar stelt 10.1.d niet in staat te zijn geweest om TVL Q4 2020 binnen de opgegeven tijd aan te vragen.
- 10.2.e verzoekt om coulance en zou graag alsnog een aanvraag voor deze periode willen indienen. Op 18-3-2021 krijgt ondernemer een e-mail van Klantcontact van RVO, waarin wordt uitgelegd dat dit niet mogelijk is.