

Verslag klankbordgroep bijzondere gevallen (TVL)

28 juni 2021

Aanwezig: 10.2.e 10.2.e (secretaris), 10.2.e (moderator),
10.2.e 10.2.e (voorzitter), 10.2.e 10.2.e 10.2.e

10.2.e meldt dat 10.2.e een andere functie buiten RVO gaat vervullen. Procedureel voor deze klankbordgroep betekent dat het volgende. 10.2.g zal met 10.2.g schakelen voor het doorsturen van de stukken. Binnen MT PROF vindt overleg plaats wie de coördinatie op bijzondere gevallen op zich neemt.

Het verslag van de bijeenkomst van 15 juni wordt vastgesteld. We behandelen vandaag twee casussen. Als eerste kijken we naar casus 241. De feiten zijn als volgt: Ondernemer mailt op 4-2-2021 naar RVO over de naar eigen zeggen ongelukkige situatie met de administrateur die de TVL aanvragen voor het bedrijf doet. Ondernemer stelt dat het gezin en ouders van de administrateur begin januari 2021 10.1.d. Administrateur is zelf gedurende 10.1.d

Ondernemer geeft aan dat in deze periode de "standaard" dingen, zoals belastingaangifte voor de zaak zijn doorgelopen door 10.2.e kantoor. Echter, het specialistische, zoals de noodsteun aanvragen, laat 10.2.e door de administrateur zelf doen, waardoor dit volgens de ondernemer is blijven liggen. Zodoende heeft de ondernemer niet binnen de gestelde termijn TVL Q4 2020 aangevraagd.

Reflecteren:

- Dit betreft een ondernemer en aanvrager die veel ellende op zijn/haar pad heeft gekregen.
- Daardoor is het indienen TVL over het hoofd gezien.
- Het betreft een situatie van overmacht bij de administrateur

Waarom zouden we wel de mogelijkheid geven om een aanvraag voor TVL Q4 in te dienen? Er was een intentie om aan te vragen. Het betreft een situatie van overmacht.

Waarom zouden we niet de mogelijkheid geven om een aanvraag voor TVL Q4 in te dienen? Het betrof een groter administratiekantoor die de mogelijkheid heeft gehad een andere medewerker hier op te zetten. De ondernemer kan niet aantonen dat er contact is geweest om een aanvraag in orde te hebben. Het betreft hier de eigen verantwoordelijkheid van de ondernemer.

Na een extra ingelast beraad is het advies van de klankbordgroep: Er was een intentie om aan te vragen. Er is meerdere malen contact geweest tussen ondernemer en administrateur. 10.1.d 10.1.d is geen aanvraag ingediend. Gezien dit een situatie van overmacht betreft, is het advies van de klankbordgroep om ondernemer wel de mogelijkheid te bieden om een aanvraag TVL Q4 in te dienen.

We gaan door met de volgende casus 248. De feiten zijn als volgt: Ondernemer heeft op 4-2-2021 een brief naar RVO gestuurd waarin 10.2.e verwijst naar reacties vanuit RVO via de e-mail op 1-2-2021, 2-2-2021 en 3-2-2021. Ondernemer stelt dat door persoonlijke omstandigheden, 10.1.d een menselijke fout hem de deadline van 29-1-2021 17:00 uur voor de aanvraag TVL Q4 is ontschoten. Het op tijd indienen van de BTW aangifte Q4 heeft hem naar eigen zeggen veel inspanning gekost en 10.2.e kwam er op 31-1-2021 tot zijn grote schrik achter dat 10.2.e de aanvraag TVL Q4 niet meer kon indienen. Door een aanzienlijk omzetverlies als gevolg van de gedwongen sluiting van de horeca en de opstelling van de verhuurder is het volgens ondernemer op dit moment (nagenoeg) onmogelijk om de vaste lasten en de lonen van de medewerkers nog langer te kunnen voldoen. Ondernemer verzoekt om coulance en hem in de gelegenheid te stellen om de TVL Q4 met terugwerkende kracht te mogen indienen.

Reflecteren:

- Boekhouder van de ondernemer heeft hier iets niet gedaan.
- Er is sprake van miscommunicatie.
- Ondernemer doet aannames.
- Ondernemer heeft gewacht op resultaten Q4 om geen fouten te willen maken en was vervolgens door alle omstandigheden te laat.