

ter plekke te functioneren. Bij verplaatsing 10.2.g t is dat niet het geval. Dat laatste geldt ook voor de tussentijdse statische opslag op het terrein van een transportbedrijf (immers geen functioneren}

Conclusie: nu de aanvraag ook bij tijdige indiening afgewezen behoorde te worden behoeven de persoonlijke omstandigheden die beweerdelijk leidden tot te late indiening van de aanvraag geen beoordeling meer.

Ten overvloede kan daarover slechts vermeld worden dat deze omstandigheden enkel marginaal onderbouwd zijn.

Vraag aan de Klankbordgroep TVL:

Wegen de persoonlijke omstandigheden van deze ondernemer zodanig zwaar om in dit geval af te wijken van de TVL regeling en deze ondernemer de mogelijkheid te bieden alsnog een aanvraag voor TVL 1 in te dienen? Daarbij dient bedacht te worden dat de aanvraag dan op het vestigingsvereiste afgewezen zal moeten worden.

Opmerkingen behandelaar

Achtergrondinformatie, buiten verband van de thans te beoordelen aanvraag TVL1: Ondernemer heeft TVL-Q4-202000003482 en TVL-Q1-202100000223 toegekend gekregen. Deze periodes zijn binnen de "groene stroom" automatisch verstrekt nu ondernemer ten onrechte op de aanvraagformulieren heeft vermeld te beschikken over een afzonderlijke vestiging. Deze periodes staan op de nominatie om ingetrokken te worden.

Betrokkene dient voor verdere ondersteuning met name naar de gemeente verwezen te worden (TONK, TOZO).

Advies Klankbordgroep

De klankbordgroep adviseert om deze ondernemer te bellen en het gesprek te voeren over de vestiging en vestigingseis. Hierbij adviseert de klankbordgroep om een inhoudelijke check te doen op criteria ten aanzien van het ontvangen van TVL, alsmede om de ondernemer helder uitleg te geven over TVL criteria.