

- Ondernemer stelt verder dat 10.2.e geen accountantsbureau in de arm heeft genomen omdat 10.2.e alleen specifieke zaken voor hem doen, zoals jaarrekeningen, controles en definitieve berekeningen. Ondernemer stuurt hen aan om naar eigen zeggen zeker in deze tijden kosten te besparen.
- Vervolgens geeft ondernemer aan op 15-3-2021 pas te hebben vernomen dat 10.2.e TVL Q4 2020 uiterlijk 29-1-2021 had moeten indienen. Ondernemer heeft toen een e-mail naar RVO gestuurd om alsnog in aanmerking te komen, waarna 10.2.e op 18-3-2021 van RVO via de e-mail een afwijzing kreeg.
- Ondernemer heeft op 28-6-2021 stukken aangeleverd waarmee 10.2.e laat zien dat UWV hem naar aanleiding van 10.2.e bezwaarschrift van 4-5-2021 tegemoet is gekomen en hem alsnog via een link een NOW aanvraag voor de periode januari, februari, maart 2021 heeft laten indienen.

Politiek/maatschappelijke overwegingen:

Vanuit de politiek is steeds uitgedragen dat alle ondernemers die hun deuren hebben moeten sluiten voor steun in aanmerking komen. Er zijn echter meerdere ondernemers die, om uiteenlopende redenen, alsnog geen steunbedrag krijgen, bijvoorbeeld omdat 10.2.e zoals de deze ondernemer, door persoonlijke redenen te laat zijn voor het indienen van een aanvraag voor TVL1 of Q4.

Maatschappelijk gezien levert dat onrust op onder ondernemers, wat mogelijk terug te zien is in de verschillende media. Niet onbelangrijk zijn in dit verband ook de meer brede maatschappelijke thema's in het kader van de WAU en de POK en het Klantgericht werken van RVO.

Het zal door verschillende ondernemers niet als klantgericht, maar juist als onrechtvaardig worden ervaren dat 10.2.e door een "technische" bepaling over termijnen niet het geld krijgen waarop 10.2.e mogelijk recht zouden hebben.

Daar kan weer tegenover worden geplaatst dat bijvoorbeeld de Minister van SZW in de Dilemmabrief NOW heeft aangegeven dat het niet mogelijk is op alle punten maatwerk te verlenen in het kader van een generieke regeling zoals de NOW. Hetzelfde zou ook van de TVL gezegd kunnen worden. Hier speelt ook de vraag in hoeverre de regeling TVL zelf ruimte biedt voor het verlenen van maatwerk als het gaat om te laat indienen van aanvragen.

Bestuurlijke overwegingen:

Afwijking van de TVL regeling kan worden afgestemd worden met EZK. Hierbij speelt ook het menselijk maatwerk een rol. Hoeveel ruimte hebben we daarvoor binnen de huidige regeling?

Binnen de huidige regeling is deze er in primo niet. Juridisch zijn er mogelijkheden te vinden in de verplichte belangenafweging en evenredigheid van artikel 3:4 Awb. Dit is echter een bepaling waar in de bestuurlijk-juridische praktijk uiterst terughoudend mee wordt omgegaan.

Technische/ict overwegingen:

Het is technisch wel mogelijk om na sluiting van de openstellingsperiode een aanvraag in te laten dienen, maar hier komen veel organisatorische zaken bij kijken.

Economisch/financiële overwegingen:

Zie ook 'Belang ondernemer'.

Juridische overwegingen:

RVO moet gelijke gevallen gelijk behandelen. De indieningstermijn is in de TVL opgenomen zodat zowel voor RVO als voor de ondernemer duidelijk is tot wanneer RVO aanvragen kan ontvangen. De termijn is vastgelegd in artikel 2.1.8 van de TVL-regeling en regelt tot op de minuut nauwkeurig tot wanneer een aanvraag kan worden ingediend (namelijk 29 januari 2021 om 17:00 uur).

RVO kan in primo niet afwijken van deze scherp vastgelegde termijn in verband met de rechtszekerheid. Als RVO een minuut te laat accepteert, waarom dan niet 10 minuten te laat of 1 dag te laat. Of een week te laat et cetera. Het is niet uit te leggen waarom we bij een dag wel en bij een week te laat de indiening niet zouden accepteren. Daarom wordt strak vastgehouden aan de termijnen.

Beleid bij RVO-TVL is dat we aanvragen van ondernemers als tijdig ingediend beschouwen als de ondernemer zich binnen de aanvraagperiode meldt met het verhaal dat 10.2.e problemen heeft met inloggen.