

uiteenlopende redenen, alsnog geen steunbedrag krijgen, bijvoorbeeld omdat 10.2.e zoals de deze ondernemer, door persoonlijke redenen te laat zijn voor het in dienen van een aanvraag voor TVL1 of Q4 (zie ook onder juridische feiten).

Maatschappelijk gezien levert dat onrust op onder ondernemers, wat mogelijk terug te zien is in de verschillende media. Niet onbelangrijk zijn in dit verband ook de meer brede maatschappelijke thema's in het kader van de WAU en de POK en het Klantgericht werken van RVO.

Het zal door verschillende ondernemers niet als klantgericht, maar juist als onrechtvaardig worden ervaren dat 10.2.e door een "technische" bepaling over termijnen niet het geld krijgen waarop 10.2.e mogelijk recht zouden hebben.

Daar kan weer tegenover worden geplaatst dat bijvoorbeeld de Minister van SZW in de Dilemmabrief NOW heeft aangegeven dat het niet mogelijk is op alle punten maatwerk te verlenen in het kader van een generieke regeling zoals de NOW. Hetzelfde zou ook van de TVL gezegd kunnen worden. Hier speelt ook de vraag in hoeverre de regeling TVL zelf ruimte biedt voor het verlenen van maatwerk als het gaat om te laat indienen van aanvragen.

Bestuurlijke overwegingen:

Afwijking van de TVL regeling moet afgestemd worden met EZK. Hierbij speelt ook het menselijk maatwerk een rol. Hoeveel ruimte hebben we daarvoor binnen de huidige regeling?

Technische/ict overwegingen:

Het is technisch mogelijk om na sluiting van de openstellingsperiode een aanvraag in te laten dienen, maar hier komen veel organisatorische zaken bij kijken.

Economisch/financiële overwegingen:

Zie ook 'Belang ondernemer'.

Juridische overwegingen:

RVO moet gelijke gevallen gelijk behandelen. De indieningstermijn is in de TVL opgenomen zodat zowel voor RVO als voor de ondernemer duidelijk is tot wanneer RVO aanvragen kan ontvangen. De termijn is vastgelegd in artikel 2.1.8 van de TVL-regeling en regelt tot op de minuut nauwkeurig tot wanneer een aanvraag kan worden ingediend (namelijk 29 januari 2021 om 17:00 uur).

RVO kan niet afwijken van deze scherp vastgelegde termijn in verband met de rechtszekerheid. Als RVO een minuut te laat accepteert, waarom dan niet 10 minuten te laat of 1 dag te laat. Of een week te laat et cetera. Het is niet uit te leggen waarom we bij een dag wel en bij een week te laat de indiening niet zouden accepteren. Daarom wordt strak vastgehouden aan de termijnen.

Beleid bij RVO-TVL is dat we aanvragen van ondernemers als tijdig ingediend beschouwen als de ondernemer zich binnen de aanvraagperiode meldt met het verhaal dat 10.2.e problemen heeft met inloggen.

Gezien de bewijsvoering in deze casebeschrijving, is weliswaar aannemelijk gemaakt dat de ondernemer 10.1.d . Ondernemer kan echter niet aannemelijk maken dat er een belemmering was om in de opengestelde periode 10.1.d een aanvraag in te dienen. Het is aan RVO om te bepalen in hoeverre de ondernemer daarin wordt geloofd op zijn woord.

In het algemeen is het voorstelbaar dat de klankbordgroep een lijn adviseert dat een redelijke wetstoepassing met zich meebrengt dat een ondernemer die te laat is met indienen vanwege een reden die -gezien de aard en de doelstelling van de coronasteunregeling TVL- in redelijkheid niet voor zijn risico mag komen, alsnog mag indienen.

Vraag aan de Klankbordgroep TVL:

Wegen de persoonlijke omstandigheden van deze ondernemer zodanig zwaar om in dit geval af te wijken van de TVL regeling en deze ondernemer de mogelijkheid te bieden alsnog een aanvraag voor Q4 2020 in te dienen?

Opmerkingen behandelaar