

Zie ook 'Belang ondernemer'. Daarnaast speelt de SBI problematiek, er staan nu 5 SBI codes bij de KVK ingeschreven die alle 5 van toepassing zijn 10.2.g omdat 10.2.g een mix aan werkzaamheden doet. De CBS percentages verschillen van 27 tot 72%. In de berekeningen is gerekend met 72%. Dat % geldt voor 2 van de 5 geregistreerde SBI codes en zou als hoofdactiviteit kunnen worden aangemerkt. Dat is ook de constatering in bezwaarafdoening Q4.

#### **Juridische overwegingen:**

Ondernemer komt niet in aanmerking voor een tegemoetkoming voor Q4 2020. De maandelijkse vaste lasten van de ondernemer waren in deze periode lager dan € 3.000,-.

Voldoet de ondernemer aan de vestigingsvereiste?

Met een vestiging wordt een vestiging bedoeld als in artikel 1, eerste lid, onder j, van de Handelsregisterwet 2007 (artikel 1, van de TVL-regeling). Volgens artikel 1, eerste lid onder J, van de Handelsregisterwet 2007 is een vestiging: een gebouw of complex van gebouwen waar duurzame uitoefening van de activiteiten van een onderneming of rechtspersoon plaatsvindt.

Kan de opslag als vestiging worden aangemerkt?

Wat een vestiging is, staat in de KvK-regelgeving. Bij de KvK is men van mening dat een opslag ook een vestiging is, zo blijkt uit de volgende brochure:

[Zorg Vestigingsbegrip tcm109-488542.pdf \(kvk.nl\)](#). Bij de TOGS is die lijn gevolgd zodat daar een opslag ook als een vestiging werd aangemerkt. Zijn er redenen om dat bij de TVL anders te doen?

Voor zover wordt gesteld dat de vestiging op het huisadres is, geldt dat de regeling zeer specifiek is en geen uitzonderingen kent. De onderneming moet

- ten minste één vestiging hebben met een ander adres dan het privéadres van de eigenaar of eigenaren van de MKB-onderneming; of
  - een vestiging hebben die fysiek afgescheiden is van de privéwoning van de eigenaar of eigenaren van de MKB-onderneming en voorzien is van een eigen opgang of toegang.
- Dit staat in artikel 1 en artikel 2.1.1., tweede lid, onder e, van de TVL-regeling.

De ruimte waar de ondernemer in werkt en die zich in de privéwoning bevindt, is niet fysiek afgescheiden en voorzien van een eigen opgang of toegang.

De situatie dat ondernemers thuis werken, komt vaak voor en is onderkend bij de opstelling van de regeling. Achtergrond is dat de ondernemer die vanuit huis werkt, niet de vaste lasten heeft van het aanhouden van een vestiging. In een individueel geval van die lijn afwijken, zal al snel leiden tot willekeur. Wel is er een tendens om het vestigingsvereiste minder strikt te toetsen.

#### **Vraag aan de Klankbordgroep TVL:**

Ondernemer komt volgens de huidige TVL regeling niet in aanmerking voor een tegemoetkoming. Ook kan 10.2.g geen rechten ontlenen aan een onjuiste toezegging vanuit RVO. Wil de Klankbordgroep in dit geval toch naar alle redelijkheid en billijkheid een uitzondering maken en inzake het vestigingsvereiste afwijken van de TVL-regeling?

### **Opmerkingen behandelaar**

- Aanvraag TVL 1 is in de pro forma inhaalronde aangevraagd. Deze wordt afgewezen, want ondernemer had in deze periode te lage vaste lasten. Opvallend is dat als ondernemer in deze periode niet was verhuisd, 10.2.g voor een deel van deze periode wel zou hebben voldaan aan het vestigingsvereiste.
- TVL Q1 2021 is onterecht door een FEM toegekend, want ondernemer heeft 10.2.g omzet verkeerd (3x te hoog) opgegeven. Met de juiste omzet komt 10.2.g ook voor deze periode niet in aanmerking vanwege te lage vaste lasten. Ondernemer zal dit bedrag bij de vaststelling moeten terugbetalen. Ook dit is een omissie aan RVO zijde, evenals de beweerdelijke toezegging voor een maandelijkse toelage.
- Wanneer een uitzondering wordt toegestaan op het vestigingsvereiste zou ondernemer voor zowel Q4 als Q2 in aanmerking komen voor subsidie. Zie bijlage. Voor Q2 is (om

verschoonbare redenen) geen aanvraag ingediend, maar zou alsnog via pro forma kunnen.

### Advies Klankbordgroep

De klankbordgroep adviseert om ondernemer niet de mogelijkheid te bieden voor tegemoetkoming vanuit de TVL, aangezien <sup>10.2.e</sup> diskwalificeert op alle eisen.

	TVL1	Q4 2020	Q1 2021	Q2 2021
Omzet referentieperiode	10.1.c			
Omzet subsidieperiode	10.1.c			
Omzetverlies in %	80,17%	66,67%	27,61%	83,30%
Vereiste omzetverlies in %	30%	30%	30%	30%
% SBI-code	72%	72%	72%	72%
Forfaitaire vaste lasten	10.1.c			
Vaste lasten drempel	10.1.c			
Subsidiepercentage	50%	60,48%	85%	100%
Uitkomst	GEEN TVL	€ 1.915,90	GEEN TVL	€ 8.904,24

10.1.c	37%
	72%
	27%
	27%
	72%