

# Verlag klankbordgroep bijzondere gevallen (TVL)

15 juli 2021

Aanwezig: 10.2.e 10.2.e (secretaris), 10.2.e (voorzitter), 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Afwezig: 10.2.e

Als eerste bekijken we het verslag van 28 juni, dat is geactualiseerd naar aanleiding van extra ingelast beraad. Het verslag wordt vastgesteld. Vervolgens wordt ook het verslag van de bijeenkomst 6 juli vastgesteld.

Dan gaan we door met casus 359. De feiten zijn als volgt:

- Intermediair stuurt namens ondernemer op 8-2-2021 een bezwaarschrift naar RVO. RVO nam op 2-2-2021 de beslissing dat ondernemer niet in aanmerking komt voor TVL Q4 2020, omdat de onderneming na 15-3-2020 is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel.
- Intermediair stelt dat ondernemer samen met een venoot sinds 14 december 1973 een onderneming heeft die bestond uit 2 inschrijvingen bij de Kamer van Koophandel. 10.1.d Ondernemer heeft onderneming voortgezet en heeft de 2 eerdere inschrijvingen samengevoegd tot een nieuwe inschrijving bij de Kamer van Koophandel.
- Volgens intermediair is er sprake van een nieuwe inschrijving per 13-4-2020, maar betreft het een administratieve noodzakelijkheid 10.1.d. Intermediair stelt dat er sprake is van een voortzetting van een onderneming die ruim voor 15-3-2020 stond ingeschreven bij de Kamer van Koophandel en dat ondernemer daarmee voldoet aan de voorwaarden voor TVL Q4 2020. Intermediair vraagt ondernemer alsnog toe te laten tot een aanvraag voor TVL Q4 2020.
- Intermediair verwijst verder naar artikel 3 van de regeling subsidie financiering vaste lasten MKB COVID-19 waarin staat dat een MKB onderneming die voor het eerst na 29-2-2020 is ingeschreven in het handelsregister ook in aanmerking komt voor subsidie wanneer de onderneming verwacht in de maanden oktober, november, december van 2020 tenminste 3.000 euro aan vaste lasten te hebben. Intermediair stelt dat de huurlasten van ondernemer na indexatie inmiddels 1.850,96 per maand bedragen.
- Intermediair verzoekt in alle gevallen artikel 4a van de regeling subsidie financiering vaste lasten MKB COVID-19 toe te passen.

Reflecteren:

- Ondernemer was al jarenlang werkzaam in gezamenlijkheid met compagnon.
- 10.1.d onderneming verder onder naam van andere venoot.
- Onderneming wordt administratief anders ondergebracht.
- Het betreft voortzetting van de onderneming.
- Hier spelen factoren die de ondernemer niet toe te rekenen zijn.

Conclusie: de klankbordgroep is van mening dat artikel 3.4 niet hoeft te worden toegepast, omdat zodanig uit te leggen is dat er al een onderneming was die nu om administratieve reden op naam van andere ondernemer staat. De klankbordgroep is daarmee van mening dat de ondernemer mogelijkheid geboden moet worden voor aanvragen TVL Q4 2020.